A SUCCINCT HISTORY OF

CASTE DISTINCTIONS

AMONG THE [illegible]

Based on Quotations from *Hindu Shastras.*

BY

Navina Chandra Rai

FELLOW OF THE PUNJAB UNIVERSITY.

(Being a reprint from the Social Reformer.)

PUBLISHED BY

BRAHMACHARI LAKSHMAN PRASAD

1899.

Sukh Sambad Press, Shahgunge,

ALLAHABAD.

First Edition [illegible] Copies, *Price [illegible] Annas.*

CASTE.

IN THE SAT YUGA.

The institution of caste was originally based on the natural distinctions of man's temperaments and professions, as it has been said in *Bhagavad Gita Chap* IV *Shloka 13*

चातुर्वर्ण्यं मयासृष्टं गुण कर्म्म विभागशः.

"I have created the (people of) four castes divided according to their qualities and professions"

Historically, the caste was divided in India according to the primitive professions; but philosophically, according to the temperaments of the different classes of the people. The one became to some extent the cause of the other. In a very remote age, when our Aryan ancestors lived in the wilds of the Punjab, they were one united people of *one caste*, as it has been said in the *Shanti Parva* of the *Mahabharata* :—

न विशेषोऽस्ति वर्णानां सर्व्वं ब्राह्म मिदं जगत्

ब्रह्मणा पूर्व्वं सृष्टं हि कर्म्मभिर्वर्णतां गतम्

"There are no (real) distinctions of caste, the whole world is brahma, *i e*, belonging to God, as it was originally created by Brahma, (the people) have become divided into castes according to their professions"

In course of time, the occupation of some of them became exclusively sacerdotal, and of others, either military or civil The sacerdotal class, or Brahmins, were engaged in composing hymns, as the Vedas are, learning them by heart from their tutors, and applying them to the sacrificial ceremonies; but they were frequently molested by the aboriginal Non-Aryans, who were called by various names, such as *Dasyus*, *Pishachas*, *Rakshasas*, &c., &c. The men of the Khsattriya, or the military caste, therefore, carried on a constant warfare with the aboriginal tribes, in order to protect their brethren, who were engaged in religious and civil duties Their leaders were called *Rajas* or the "most prominent" The civilians were those *Khsattriyas*, who had no aptitude for military duties. They occupied themselves in agriculture, tending cattle, and various trades As they formed the masses of the people, their

professions were called *Visha*, which means "all-pervading," and men who held these professions were called *Vaishyas*. In the Yajur Veda the *Vaishyas* have often been called *Sajati*, or of the "same caste" (with the Kshattriyas.) Thus the Aryas were first divided into Brahmins and Kshattriyas, and the latter were divided into *Rajanya* "royal caste" *i. e.*, the military pure, and the *Vaishyas* or the masses holding various professions. Although the Aryas were divided into three primitive castes or *barnas*, yet practically they were one people, for they intermarried and dined among themselves without restriction, and a man of a lower caste could be promoted to a higher caste and *vice versa*, as it has been distinctly stated in *Manu Sanhita* :—

शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चैति शूद्रता
क्षत्रियाज्जात मेवन्तु विद्याद्वैश्यात्तथैवच

"A Shudra becomes a Brahmin and a Brahmin becomes Shudra The same rule applies to one born of a Khsattriya or a Vaishya (parent.)

Again, it has been said in *Mahabharata*:

शूद्रोऽपि शीलसम्पन्नो गुणवान ब्राह्मणोभवेत्

ब्राह्मणोपि क्रिया हीनः शूद्रात् प्रत्यवरो भवेत्

" A meritorious Shudra of good manners becomes a Brahmin.
A Brahmin whose deeds are not good becomes inferior to a Shudra" (*Ban Parba chap* 180)

IN THE MIDDLE AGES.

We have numerous proofs in the *Shastras* that inter-marriages often occurred in the *Treta* and *Dwapra* Yugas We shall quote a few passages bearing out this assertion :—

अक्षमाला वशिष्ठेन संयुक्ताधम योनिजा
शारङ्गी मन्दपालेन जगामाभ्यर्हणीयताम्
एताश्चा न्याश्चलोके स्मिन्नपकृष्ट प्रसूतय
उत्कर्षं योषित प्राप्त स्वै· स्वैर्भर्तृ गुणैः शुभै
(मनु ९ । २३, २४)

' Akshamala, who was born of a low caste, was married to *Bashishtha* (rishi) (Similarly) Sharang having been married with Mandpala became honored These, as well as many other women of low origin, became high by the good qualities of their respective husbands (*Manu, Chap IX, v* 23 *and* 24.)

याहग्गुणेन भर्त्रा स्त्री संयुज्येत यथा विधि
ताहग्गुणा सा भवति समुद्रेणेव निम्नगा
(मनुः ९ । २२)

" A woman attains the same quality as that of her husband with whom she has been lawfully united, just as a river attains the (saltish) quality of the sea."
(*Manu*, IX 22.)

श्रद्दधानः शुभां विद्यामाददीतावरादपि
अन्त्यादपि परं धर्मं स्त्री रत्नं दुष्कुलादपि
स्त्रियो रत्नान्यथो विद्या धर्मः शौचं सुभाषितं
विविधानिच शिल्पानि समादेयानि सर्व्वतः
(मनु २ अ० २३८ । २४०)

" Good knowledge may be received with faith from a man of low caste, *Param Dharma* (the highest religious truths) even from an *antyaja* (a man of the lowest caste such as Chamar, &c.,) and a good wife from a low family " (*Manu*, II, 238.)

" Women, jewels, knowledge, religious truths, purity, fine speech, and various arts may be received from every where." (*Manu*, II, 240)

धृतराष्ट्रस्य वैश्यायामेकश्चापि शतात्परः

' After his hundredth son Dhristrashtra begot one son from a *Vaishya* woman."
(*Mahabharat Adi Parba*, *Chap* CXV, 1.)

It might be urged that although in the ancient ages men of higher castes intermarried with women of lower castes, the offsprings of such marriages became *anuloma* (i e, of mixed descent), and did not attain to the dignity of the castes of their fathers We admit that such was the rule, but exceptions were often made, and offsprings of inter-marriages and even of very low origin, and sometime of abnormal marriages, not only attained to the dignity and caste of their fathers, but became more exalted in public estimation than even their fathers, as the following quotations will prove —

हरिणी गर्भ संभूतो ऋष्य शृङ्गो महामुनि
श्वपाकी गर्भ संभूतो पिता व्यासस्य सत्तम·
गणिका गर्भ संभूतो वसिष्ठश्च महामुनि
तपसा ब्राह्मणो जात संस्कारस्तत्र कारणम्

(भविष्य पुराणे)

"The great Muni *Rishya Shringa* was born from the womb of a deer, the excellent father of Vyasa was born from the womb of a *Chandal* woman The great Muni Bashistha was born from the womb of a prostitute They became Brahmins by asceticism.

Purification was in all these cases the cause (of exaltation)" (*Bhavishya Puran*)

जातो व्यासतु कैवर्त्याः श्वपाक्यास्तु पराशरः
बहवो न्येपिविप्रत्वं प्राप्ताये पूर्व्वं मद्विजाः ॥
(महाभारते वनपर्व्वणि)

"Vyasa was born from a fisher-woman, Parashar from a *Shwapaki* (one of the lowest castes much inferior to Sudrâ) Many others also who were not Brahmins became Brahmins (*Mahabharat Banparba*)

The Aryas did not only contract marriages with Aryas of different castes, but also with Non-Aryas or Non-Hindus, as will be seen below.—

अर्जुनस्याप्युलूप्यां नागकन्या यामिरावान्
नाम पुत्रोभूत् । मणिपुरपति-पुत्र्यांच्च पुत्रि
का धर्म्मेण बभ्रु वाहनं नाम पुत्र मजीजनत् ।
(विष्णु पुराणे ४ थांशे २० अध्याये ११)

'Arjuna also begot a son named Iravan by Ulupi, the daughter of a Naga (as the natives of some island in the Bay of Bengal were called) and by the daughter of the King of Manipur (the capital of a tribe of aborigines in the Estern Bengal), the king having resolved to adopt the son of his daughter

as his heir, he begot a son named *Babhrabahan*"

(*Vishnu Paran, 4th part, Chap.* XX, 11)

उलूप्युवाच।

ऐरावत कुलेजात: कौरव्यो नाम पन्नग

तस्यास्मि दुहिता राजन्नुलूपी नाम पन्नगी

(महाभारते आदि पर्व्वणि २१४ अ० १८)

याचेत्वां चाभिकामाहं तस्मात कुरु ममप्रियं,

सत्वमात्मप्रदानेन सकामा कर्त्तुमर्हसि

(तथा——३१)

एवमुक्तस्तु कौन्तेय पन्नगीश्वर कन्यया।

कृतवास्तत्तथासर्व्वं धर्म्म मुद्दिश्य कारणम् ॥

(तथा——३३)

"Said Ulupi to Arjun There is a *pannaga* born in the race of Airavata, I am his daughter and my name, O King ! Ulupi-Pannagi.

I am enamoured of thee, and beseech thee to do what I desire I wish that thou should'st offer thyself to me, and make me satisfied When the son of Kunti was thus addressed by the daughter of the lord of Pannagas, he did all that he was desired to do considering this to be his duty."

(*Mahabharat Adiparba, Chap* CCXIV, *v.* 18, 31 *and* 33)

It is well known that Bhima had married a Rakshashi named Hiramba and that Krishna had married the daughter of the king of bears.

In the Aittreya Brahman of the Rigveda, Section 2nd, Chapter XIX, a story is narrated of the son of a slave girl (who was not a Brahmin) having come to join the priests in a great sacrifice. The rishis indignantly turned him out to a desert devoid of water. After sometime when they saw him next they were amazed to find a stream of the river Saraswati flowing near his abode Considering him to be favored by gods they invited him to their sacrifice and assigned a high Brahmanic function to him.

The authorities quoted above prove conclusively that in the olden days Hindu males were allowed to contract marriages with females of low castes, and the offsprings of such marriages were accepted in society as members of the caste as their fathers. We will now show that males of lower caste also frequently married females of higher caste.

ययातिस्तु भूपोऽभवत् उशनसश्च दुहितरं

देवयानी शर्मिष्ठाच भार्य्ये पर्व्वणी नृपस्येति ।

(विष्णु पुराने ४र्थांशे १० माध्याये १)

There was a Kshattriya King named Yayati He had married Devayani the daughter Ushanasas, (a great Rishi), and Sharmishta the daughter of (the King of Asuras named) Brishparvan"

(Vishnu Puran, 4th part, Chap, X, 1)

Sakuntala was the daughter of a Brahman whom Dushyanta, a Kshattriya King, had married. Many Non-Aryas had also married Arya females, but the accounts of such marriages would be found more in the histories and traditions of the former than in those of the Aryas, who generally confined their narratives to the great deeds of their own heroes.

We have given sufficient proofs from the Hindu *Shastras* of the fact that inter-marriages often occurred in the *Treta* and *Dwapara Yugas*. We have also shown that in the *Sat Yuga* the institution of caste was not so rigid as now-a-days. Now, we purpose to show that, in the former *Yugas* (ages) the Hindus could change their castes. It is said in the *Bhagavat* —

शमो दमस्तपः शौचं सन्तोषः क्षान्तिरार्जवम् ।
ज्ञानं दयाच्युतात्मत्वं सत्यं च ब्रह्मलक्षणम् ॥ २१ ॥
शौर्यं वीर्यं धृतिस्तेजस्त्यागश्चात्मजयः क्षमा ।
ब्रह्मण्यता प्रसादश्च रक्षा च क्षत्रलक्षणम् ॥ २२ ॥
देव गुर्वच्युते भक्तिस्त्रिवर्गपरिपोषणम् ।
आस्तिक्यमुद्यमो नित्यं नैपुण्यं वैश्यलक्षणम् ॥२३॥
शूद्रस्य संनतिः शौचं सेवा स्वामिन्यमायया ।
अमंत्रयज्ञो ह्यस्तेयं सत्यं गोविप्ररक्षणम् ॥ २४ ॥
यस्य यल्लक्षणं प्रोक्तं पुंसो वर्णाभिव्यञ्जकम् ।
यदन्यत्रापि दृश्येत तत्तेनैव विनिर्दिशेत् ॥ २५ ॥

(श्रीमद्भागवते ७ स्कन्धे)

"Governing one's mind and organs, asceticism, purity contentment, forgiveness, simplicity, knowledge, mercy, devotion to God, and truth, are the characteristics of the Brahmin caste. Courage, bravery, patience, vigor, self-control, forgiveness, obedience to Brahmins, protection, are the characteristics of the Khsattriya caste. Devotion to higher spirits, teacher, and God, maintenance of virtue, wealth and objects of pleasure and faith, enterprise, and ingenuity are the characteristics of the Vaishya caste, and humility, cleanliness, faithfully serving his master, worship without the recitation of the mantras, honesty, truth, protection of cows and Brahmins are the characteristics of the Sudra

caste. If the characteristics of any caste, described above, be found in a peason of a different caste, *that person should be designated (in regard to his caste) according to his characteristics* (and not according to the accident of his birth)"

(Srimad Bhagavat 7th Book)

We need hardly observe that the above principle of caste-distinction is entirely ignored now-a-days, and its revival only can place the caste-distinction on a true and philosophic basis Verily, the prophecy of the *rishis* that, in the Kali Yuga there will be *barnashankar* (confusion of caste-distinction), has been already fulfilled by the orthodox Hinduism of the present days, which makes the social distinction according to birth instead of according to the disposition or profession of each individual—

एभिस्तु कर्मभिर्देवि शुभैराचरितैस्तथा ।
शूद्रो ब्राह्मणतां याति वैश्य क्षत्रियतां व्रजेत्॥२६॥
एतै कर्मफलैर्देवि न्यूनजाति कुलोद्भव· ।
शूद्रोप्यागम सम्पन्नो द्विजो भवति संस्कृतः॥ ४६ ॥
नयोनिर्नापि संस्कारो न श्रुतं नचसन्तति ।
कारणानि द्विजत्वस्य वृत्तमेवतु कारणम् ॥ ५० ॥
सर्व्वोयं ब्राह्मणोलोके वृत्तेन च विधीयते ।

वृत्तेस्थितस्तु शूद्रोऽपि ब्राह्मणत्वं नियच्छति ॥ ५१॥
(महाभारते अनुशासन पर्व्वणि १४३ अध्यायः)

(Says Mahadeva) "By these actions, O Devi! and by meritorious deeds, a Sudra becomes a Brahmin, a Vaishya becomes a Kshattriya. By the effects of these good actions, O Devi! a Sudra of low origin becomes an ordained and learned Brahmin It is neither birth nor ceremonies, nor Vedas nor progeny that makes one a Brahmin. Brahminhood is constituted in this world by good Brahminical conduct. If a Sudra is of (Brahminical) conduct he attains Brahminhood"

(*Mahábharat, Anushasan Parba, Chapter 143.*)

अधर्म्म चर्य्यया पूर्वो वर्णो जघन्य जघन्य वर्ण मापद्यते जाति परिवृत्तौ। धर्म्म चर्य्यया जघन्यो वर्णः पूर्व्व पूर्व्व वर्ण मापद्यते जाति परिवृत्तौ ॥ १० ॥

(आपस्तम्ब धर्म्म सूत्रे)

By immoral deeds a higher caste becomes lower and lower By moral deeds a lower caste becomes a higer and highher Caste is thus changed

(*The law of Apastamba.*)

शूद्र योनौ हि जातस्य सद्गुणानुपतिष्ठतः।
वैश्यत्वं लभते ब्रह्मन् क्षत्रियत्वं तथैव च ॥

आर्जवे वर्त्तमानस्य ब्राह्मण्यमभिजायते ॥
(महाभारते वनपर्व्वणि)

"One born of a Sudra, but bearing good qualities, can become a Vaishya as well as a Kshattriya, and by virtue of rectitude becomes a Brahmin."
(*Mahábhárat Ban Parba*)

The following quotations will prove that in former *Yugas* there were many who had changed their castes in accordance with the above principles

It is well known that Vishwa Mittra, a Kshattriya king, had become a Brahmin, and was author of certain *Mantras* of the Vedas. This fact is related in many of the Itihases and Purans. In the Anushasan Parba of the Mahabharat it is said ,

ततो ब्राह्मणतां जातो विश्वामित्रो महातपाः ।
क्षत्रिय सोप्यथ तथा ब्रह्मवंशस्य कारकः ॥
(महाभारते अनुशासन पर्व्वणि)

"Then the great ascetic Vishwa Mittra, who was a Kshattriya, became a Brahmin. He was also the progenitor of a tribe of Brahmins."

There is another narrative in the Mahabharat of a Kshattriya king named *Bithavya*, having

taken shelter in the cottage of a Rishi for fear of his enemy who pursued him with a view to take his life. When the enemy arrived at the dwelling of the Rishi and asked him for the surrender of the king, the Rishi said in reply that all the inmates of his house were Brahmins, and there was no Kshattriya among them. Thus by the change of his caste the Rajah saved his life. The following is an extract from the text of this story with its translation :—

राजा (प्रतर्दन) उवाच । अयं ब्रह्मन्स्थितो राजा वीतहव्यो विसर्ज्यताम् । तस्य पुत्रैर्हि मे कृत्स्नो ब्रह्मन्वंश प्रणाशितः ॥ ५० ॥ अस्येदानीं वधाद्य भविष्याम्यनृणः पितुः । तमुवाच कृपाविष्टो भृगुर्धर्मभृतांवर ॥ ५२ ॥ नेहास्तिक्षत्रिय· कश्चित्सर्व्वेहीमेद्विजातय· । एतत्तुवचनं श्रुत्वा भृगोस्तथ्यं प्रतर्दन ॥ ५३ ॥ पादावुपस्पृश्य शनैः प्रहृष्टो वाक्य मब्रवीत । एव मप्यस्मि भगवन्कृतकृत्यो न संशयः ॥ ५४ ॥ यएष राजा वीर्य्येण स्वजातिं त्याजितो मया । अनुजानीहि मांब्रह्मन् ध्यायस्व चशिवेन माम् ॥ ५५ ॥ त्याजितोहि मया जाति मेव राजा भृगूद्वह । ततस्ते नाभ्यनुज्ञातो ययौ राजा प्रतर्दनः ॥ ५६ ॥ यथागतं महाराज मुक्त्वा विषमिवोरगः । भृगोर्वचन मात्रेण

सच ब्रह्मर्षितांगत ॥ ५७ ॥ वीतहव्यो महाराज ब्रह्म वादित्व मेवच । तस्यगृत्समदः पुत्रो रूपेणेन्द्र इवापर ॥ ५८ ॥ शक्रस्त्व मिति योदैत्यैर्निगृहीतः किलाभवत् । ऋग्वेदे वर्तते चाग्र्या श्रुतिर्यस्य महात्मनः ॥ ५९ ॥ यत्रगृत्स मदो राजन् ब्राह्मणैः समहीयते । सब्रह्मचारी विप्रर्षि श्रीमान्गृत्समदो भवत् ॥ ६० ॥

(महाभारते अनुशासन पर्व्वणि ३० अध्याय)

"Said Rajah *Pratardana*, O Brahmin ! the Rajah *Bithavya* has come here Pray surrender him to me, His sons O Brahmin ! have destroyed the whole of my race By killing him now to day I shall have discharged my duty to my father Bhrigu, the most pious being filled with compassion addressed him thus There is no Khsasttriya here, all these are Brahmins Pratardana on hearing these true words of Bhrigu, quietly touched the feet (of the Rishi) and elated (by his success) thus spoke Even so, my lord, I have been undoubtedly successful, as I have by my prowess made this Rajah leave his caste Allow me now, O Brahmin ! (to depart) and think of my well being, I made the Rajah renounce his caste, O descendant of Bhrigu Being then permitted by him Rajah Pratardana went away, as a snake, O Maharaj ! goes away after leaving his poison, and Rajah Bithavya *became a Brahmarshi* at a word

of Bhrigu and also a *Brahmakadi*. He had a son named Gritsmada who was a second Indra in appearance, whom the Daityas had seized taking him for the real Indra. The best *Sruti* of that great man is contained in the Rig-Veda. Wherein, O Rajah, Gritsmada became a *Brahmachari* and a *Brahminrishi*"

(*Mahabharat Anushasan Parba, Chapter 30.*)

Not only the Rajah Bithavya, *alias* Haihai, became a Brahmin, but also all his descendants among whom Gritsmada and Sounaka were the most famous, Gritsmada is thus spoken of in the Vishnu Puran:—

क्षत्रवृद्धात् सुहोत्रः पुत्रो भूत्। काश्य लेश गृत्समदास्तस्य पुत्रास्त्रयो भवन्। गृत्समदस्य शौनकश्चातुर्वर्ण्य प्रवर्त्तयिता भूत्॥

(विष्णुपुराणे चतुर्थांशे अष्टमे ध्याये १।)

"*Suhotra* was the son of *Kshattrabridha* He had three sons Kash, Lesh and Gritsamada, Sounaka was the son (descendant?) of Gritsamada, and *he was the originator of the four castes.*"

(*Vishnu Purana Part 4, Chapter 1.*)

It appears that at the time of Gritsmada, or when the Sruti of the Rig-Veda relating to

Gritsmada was composed, several Kshattriya kings became Brahmins, for it is stated in Harivans that the heir of Divodas had become a Brahmin Rishi, and Divodas according to Mahabharat was Pratardan's father or contemporary of Bithavya —

दिवो दासस्य दायादो ब्रह्मर्षिर्मित्रयुर्नृप ।
मैत्रायणास्तत सोमो मैत्रेयास्तुतत स्मृता. ॥
(हरिवंशे ३२ अ०)

"The heir of *Divodas* was the Brahmin king *Mitrayu* Thence was descended the Maittrayana and the Maittreyas"
(*Harivans, Chapter 32*)

मुद्गलाच्च मौद्गल्याः क्षत्रोपेता द्विजातयो बभूवुः ।
(विष्णुपुराणे ४थांशे १९ अ० १६ श्लो०)

" The Maudgalyas were born from Mudgala, and they were Brahmins of Kshattriya origin "
(*Vishnu Puran Part 4, Chapter* 19, 16)

अप्रतिरथात्कण्व, तस्यापिमेधातिथि. ।
यत. काण्वायना द्विजा बभूवु. ॥
(विष्णुपुराणे ४थांशे १९ अ० २)

" From (the Kshattriya king) Apratiratha was born Kanva, whose son was Medhatithi, from whom

became the Brahmins of the Kanwayana clan"

(*Vishnu Purana Part 4, Chapter 19, 2*)

In the Harivans it is also stated:—

पुत्रः प्रतिरथस्यासीत् कण्वः समभवन्नृपः ।
मेधा तिथि सुतस्तस्य यस्मात् कण्वो भवेद्द्विज. ॥

(हरिवंशे ३२)

' The son of Pratiratha was the King Kanva, Medhatithi was the son of the latter, whence sprung the Brahmin Kanva"

(*Harivans 32*)

Again we have the following in the Vishnu Puran —

वृहत्क्षत्र महावीर्य्य नर गर्गाद्या भवन्मन्यु पुत्रा ।
......गर्गाच्छिनि.ततो गार्ग्या. शैन्या· क्षत्रोपेताद्विजा· तयोवभूवु ॥ ९ ॥ महावीर्य्याद्दुरुक्षयो नाम पुत्रो भूत् । तस्यत्रय्यारुण पुष्करिणौ कपिलश्च पुत्र त्रयमभूत ।[तच्च त्रितयमपिपश्चाद्विप्रतामुपजगाम । वृहत्क्षत्रस्य सुहोत्र सुहोत्रात् हस्ती । यइदं हस्तिनापुर मारोपयामास । अजमीढ़ द्विमीढ़ पुरुमीढ़ा स्त्रयो हस्तिनस्तनया अज मीढ़ात्कण्वः कण्वात् मेधातिथिः यत काण्वायनाद्विजा१०

(विष्णुपुराणे ४ांशे १९ अ०)

" Brihat-kshattra, Mahabirya, Nara, Garga &c. were sons of Manyu ... .From Garga (proceed-

ed) Shini Whence became the Gargya, Shainya Brahmins of Kshattriya origin. The son of Mahabirya was Urukhsaya who had three sons, named Trayaruna Pushkarin, and Kapila. All these three afterwards became Brahmins The son of Brihat Kshattra was Suhotra and of Suhotra Hastin, who was the founder of this (famous city) Hastinapur Hastin had three sons named Ajmidha, Dvimidha, and Parumidha From Ajamidha (proceeded) Kanva from Kanva Medhatithi, whence the Brahmins of the Kanvayana clan"

(*Vishnu Puran, Part 4, Chapter 19*)

Several other Kshattriyas are named in the Mahabharat who became Brahmins

तत्रार्ष्टिषेणः कौरव्य ब्राह्मण्यं संशितः व्रतः तपसा महता राजन् प्राप्तवानृषिसत्तमः। सिन्धुद्वीपश्च राजर्षिर्देवापिश्च महातपा ब्राह्मण्यं लब्धवान् यत्र विश्वामित्रस्तथामुनि महातपस्वी भगवानुग्रतेजा महातपा. ॥

(महाभारते शल्यपर्व्वणि ४०अ०२६;३८ श्लोक)

" There the excellent Rishi Arshti-sen the Kauravya of famous piety attained, O Rajah ! by great asceticism to Brahminhood As also the Rajarshi Sindhudwipa and the great ascetic Devapi, and there the great Muni, the vigorous ascetic, Vishwa mittra attained to Brahminhood"

(*Mahabharat Shalya Parba, Chapter 40, verse 26 and 38.*)

क्षत्रियेभ्यश्च ये जाता ब्राह्मणास्ते च ते श्रुताः ।
विश्वामित्र प्रभृतयः प्राप्ता ब्रह्मत्वमव्ययम् ॥
(महाभारते आदि पर्व्वणि । १३७ अ०)

"Those who were born of Khsattriya, such as Vishwa-mittra and others, attained to everlasting Brahminhood

—*Mahabharat Adi Parba, Chapter 137.*

WE have given abundant proofs of many Khsattryas having become Brahmins in ancient ages. Now we will quote some passages with a view to prove that many of the lower castes also had been promoted to the Brahmin caste, and men of higher castes were degraded to the lower castes .—

नाभागारिष्ट पुत्रौ द्वौ वैश्यौ ब्राह्मणतांगतौ ।
करुषस्यतु कारुषा क्षत्रिया युद्ध दुर्मदा. ।
पृषध्रोहिंसयित्वा तु गुरोर्गां जनमजयेः ।
शापाच्छूद्रत्वमापन्ना ॥ (हरिवंशे ११ अ०)

" The two *Vaisya* sons Nabhag and Arista became *Brahmins.* The proud warrior *Khsattriyas* named, Karushas, the sons of Kurusha having killed the cow, O Janameyaya ! of their teacher Prishadhra became by (his) curse *Sudras.*"

(*Harivans Chapter XI.*)

अब्रह्मण्ये तदा दृष्ट्वे कैवर्तान् भ्रेजे भार्गवः
.........................ब्रह्म सूत्रमकल्पयत्
स्थापयित्वा स्वकीये च क्षेत्रे विप्रान् प्रकल्पितान्
जामदग्न्यस्तदोवाच सुप्रीतेनान्तरात्मना ॥
(स्कन्धपुराणीय सह्याद्रि खण्डे उत्तरखण्डस्य)

"The descendant of Bhrigu (Parasuram) then seeing the *Kaivartas* (fishermen) in the country which was destitute of Brahmins, furnished them (the fishermen) with the sacred thread and having settled these converted Brahmins on his own land, the son of Yamadagni then addressed (them) with joyous heart."

(*The Skandh Puran*)

This shows that a multitude of fishermen who are lower than *Sudras* were *en masse* promoted to Brahminhood by a powerful Rishi.

We have alluded before to the son of a slave-girl having become a Brahmin-Rishi; now we give below the Vedic narrative on the subject.

ऋषयो वै सरस्वत्याँ सत्र मासत ।
तेकवष मैलूषं सोमादनयन् । दास्याःपुत्र
कितवो ब्राह्मण कथं नोमध्ये दीक्षिष्टेति ?
तं बहिर्धन्वोद वहन्नत्रैनं पिपासा हन्तु सरस्वत्य ।

उदकं मा पादिति । स बहिर्धन्वोदूढः पिपासया
वित्त एतदपोनप्त्रीय मपश्यत् । प्रदेवत्रा ब्रह्मणे
गातुरेत्विति । तेनापाँप्रियं धामोपागच्छत्तमापोऽनु-
दायंस्तं सरस्वती समन्तं पर्यधावत्तस्माद्धाप्येतर्हि
परिसारकमित्याचक्षते । यदेनं सरस्वती समन्तं परि-
ससार ते वा ऋषयो अब्रुवन्विदुर्वा इमं देवा उपेमं
ह्वयामहा इति । तथेति तमुपाह्वयन्त । तमुपहू-
यैतदपो नप्त्रीय मकुर्वत । प्रदेवत्रा ब्रह्मणे गातु
रेत्विति । तेनापोंप्रियं धामुपागच्छन्नुप देवानुपापां
प्रियं धाम गच्छत्युप देवानां जयति परमं लोकं य
एवं वेद चैनं विद्वानेतदपोनप्त्रीयं कुरुते ॥

(ऐत्तरेय ब्राह्मणे २ पंचिकायां १९ खण्डस्थ)

"The rishis commenced a grand sacrifice on the bank of the river Saraswati They disentitled Kavasha Ailusha from partaking of the Som ceremony with them, saying, "He is the son of a slave girl, a hypocrite, and not a Brahmin How will he be initiated among us?" They drove him out to a desert, so that he might not be able to drink the water of the Saraswati and thus die of thirst When he was lying in the desert and burning with thirst, he saw this hymn in praise of the waters, "*Pradevatra*, &c" Hence he went to the beloved region of waters, and the waters came within his reach, yea, the Saras-

wati surrounded him, hence it is called *Parisar* (i e, that which flows) As the Saraswati surronnded him, the rishis said "We know the gods have called him, let us also (therefore) call him" They accordingly sent for him Having called him they also recited the hymn in praise of the waters, "*Pradevatra Brahmane gatu retu, &c*" Hence they attained the beloved regions of waters He goes to the beloved regions of the gods of the waters, he conquers the superior world of the gods, who thus knoweth, and knowing this praiseth the waters

(*Aittareya Brahmin 2nd Panchika, Section* 19)

Erom the above story, related in the Aittareya, Brahmin of the Rig-Veda, it appears that Kavasha Ailusha, the son of a slave-girl, was versed in the Vedas and had joined the rank of the Brahmins in a Vedic sacrifice, when the latter enviously and ruthlessly drove him away to the desert, just as some of the whites in the present age are enviously trying to deprive the colored races from enjoying equal privileges with them, but the man was providentially saved and admitted into the community of the highest Brahmins.

We will now quote one or two more examples from the Hindu Shastars of man of

वोचि, [illegible] ४ ।

(छान्दोग्योपनिषदि चतुर्थे प्रपाठके चतुर्थः खण्डः)

"Satayakama, the son of Javala, thus addressed his mother Java'a.—'I wish to enter the *Brahmacharya Ashrama, i, e,* to become a student. Please let me know what *Gotra* (clan) I belong to?' 1.

The mother replied, 'I do not know, dear, the *Gotra* (clan) thou belongest to. Being a servant I served many (masters or husbands) and thus I attained thee when I was young, hence I do not know from what *Gotra* thou hast sprung. My name is Javala, and Satyakama is thy name, so tell (the Acharya) that thou art Satyakama, the son of Java'a' 2.

Having approached Goutama, the son of Haridramat, he thus spoke —'I wish to live by you during my *Brahmacharya*, O Lord! I approach you (as a disciple.)' 3.

The Acharya said, 'What *Gotra,* dear, dost thou belong to?' The boy said, 'I do not know, Sir, what *Gotra* I belong to. I had asked (my) mother, about it and she told me that being a servant she had served many, and she begot me when she was young, hence she could not know from what *Gotra* I had sprung, and that Javala was her name, and Satyakama mine, Hence (all I know is that) I am Satyakama (the truth-seeker), the son of Javala.' 4.

The Acharya said, "One who is not a Brahmin dares not speak in this wise, (i. e. so truthfully). Bring wood, O dear! I will lead thee (to the sacred fire for initiation) for thou hast not forsaken the truth. Having initiated him, the *Guru* selected four hundred lean cows (from among his flock of cattles) and ordered the disciple to lead those cows. The latter driving his herd said 'I will not return before these have multiplied into a thousand,' and he lived out of home (*i. e.* in the jungle) for a number of years until the cows had multiplied into a thousand"

(*Chhandogya-Upanishad, Book IV, Section 4*)

The above narrative shows that to speak the plain truth, however derogatory it may be to the honor of the speaker, was during the Vedic age considered to be the great characteristic of a Brahmin irrespective of his birth.

मूढ़े । भरद्वाजमिमं भरद्वाजं बृहस्पते ! यातौ यदुक्ता पितरौ भरद्वाजस्ततस्त्वयम । ७ ।

(विष्णु पुराणे ४ अंशे १९ अ०)

"(Said Mamata) Nourish this child O Brihaspati! as he is born of a man who is other (than his legitimate father). Thou fool! Nourish him thyself as he is born both of me and thee. As both the parents having said thus (to each other) (left the child where

he was) and went away, he is called Bharadwaj (which means "Nourish the child born of other than legitimate husband or born of two.")

(*Vishnu Puran, Part IV, Chapter XIX*)

The birth of the Great Rishi Bharadwaja is thus narrated:—His mother *Mamata* was the wife of Utathya, the elder brother of Brihaspati. When she was *enceinte*, Brihaspati had connection with her, the fœtus in the womb kicked out the semen of Brihaspati, which fell on the earth in the shape of a perfect child. Mamata and Brihaspati, the natural parents, being unwilling to take care of the child, it was nourished by Providence, and as the last words of the parents when they went away, leaving the chid, was 'Bharadwajam' (*i.e.* Nourish the child born of another,) he was thenceforth called Bharadwaj. This proves that in the ancient time children of even illegitimate birth could become not only Brahmins, but also great Rishis.

Now we will give an example or two of persons of unknown parentage having been admitted into the Hindu Society as members of the higher castes on the following principle:—

ऋषाणाञ्च नदीनाञ्च दुर्विदाः प्रभवाः किल ।

(महाभारते आदि प० १३७ । ११)

"It is often difficult to ascertain the origin of great "men and rivers."

(*Mahabharat, Adi Parba, Chapter CXXXVII,11*)

आचार्यः कलशाज्जातो द्रोणः शस्त्रभृतां वरः,

गौतमस्यान्ववाये च शरस्तम्बाच्च गौतमः ॥

(तथा १५)

"The great warrior *Dronacharya* was born *from a jar* in the family of Goutama while Goutama (himself) was born from a clump of reeds"

(*Ibid,15.*)

To be born from a jar or a clump of reeds obviously means that the infants were left in those things by their natural parents. Raja Sagar is also said to have had a large number of sons born from a jar. Bhagiratha, who is said to have brought down the Ganges from her Himalayan abode, is mentioned in the Purans as having been born between two queens without a father. Sita, the famous heroine of the Ramayana, was found by her foster-father Janaka in a furrow of the field, hence she was called *Sita*, which means

a furrow; she is also known as a daughter of the Earth. All these legends prove that there were many famous men and women in the ancient ages brought up in high families of Brahmins and Kshatriyas whose parentage was unknown, yet they were recognised as belonging to the castes of their foster-fathers.

We have stated before how the four Hindu castes were originally formed and how they were often mixed. We will now show, by the following quotations, that caste distinctions did not ever since continue in tact. They had more than once disappeared and were revived again and again.

It may be in the recollection of our readers that we have proved from the *Shastars* that originally our Aryan forefathers were of one caste, and that caste was called *Brahman*, or, as it is stated elsewhere, *Hansa*. In the *Bhagavat* also it is stated:—

एक एव पुरा वेदः प्रणव सर्व्वं वाङ्मयः
देवो नारायणो नान्य एकोग्निर्वर्ण एवच।
(श्री भागवते ९ स्क १४)

"Formerly, the syllable Om, which comprises all speech, was the only Veda, the only *deva* was God and no other was but one fire and *one caste*"

In course of time some of the Brahmins were obliged to take upon themselves the duty of protecting others by fighting with their enemies, the aborigines, and these were called *Kshattriyas*, or protectors. The fact of Kshattriya caste having been produced from the Brahmin caste is thus alluded to in the Vedas:-

ब्रह्म वा इद मग्र आसीत् एक मेव तदेकं सन् न
व्यभवत् । तच्छ्रेयो रूपं अत्य सृजत् क्षत्रं ॥
(बृहदारण्यकोपनिषदि)

"Before this there was only one Brahm (i, e Brahman caste) Being not it did ont become divided (or multipled). Hence it created the prosperous form of *Kshattra* (i e, the Kshattriya caste)

(*Brihadaranyak Upanishad*)

तस्मात्क्षत्रा त्परं नास्ति तस्माद् ब्राह्मणः
क्षत्रिय मधस्ता दुपास्ते राजसूये ।
क्षत्र एव तद्यशो दधाति ।
सैषा क्षत्रस्य योनि यद् ब्रह्म ॥

तस्माद्यद्यपि राजा परमतां गच्छति ब्रह्मै-
वान्ततः उपनिश्रयति स्वां योनिं ।
य एवं हिनस्ति स्वां स्वयोनि मृच्छति स
पापीयान् भवति ॥

(वृहदारण्यकोपनिषदि)

"Hence there is none greater than the Kshattriya caste. Hence the Brahmins sit below the Kshattriyas in the *Raja Suya* sacrifice That glory belongs to the Kshattriya only That is (however) the origin of Kshattriya which is (called) *Brahma*, (i e, the Brahmin caste)- Hence although the king attains to the highest dignity (among men), yet he eventually takes refuge under the Brahmin caste which is his origin. Whoever destroys the Brahmin caste he destroys his own source. He is, therefore, a sinner

(*Ibid*)

The *Vaishyas*, which means " the masses" of the Aryans (or the third caste), were originally *Sajatis*, *i. e.*, of the same caste with the Kshattriyas, as it is hinted in the following Mantra of the Yajur Veda:—

ध्रुव असि पृथिवीं दृंह ब्रह्म वनित्वा क्षत्र वनि
सजातवन्युपदधामि भ्रातृव्यस्य वधाय ।

(शुक्ल यजुर्वेद अध्याय १, १७ कण्डिका)

"O pot! thou art steady, make the Earth steady (for me) I put thee (on the fire) for killing our enemies, their who art desired by the Brahmins, the Kshatriyas and the fellow-castes (*i. e.* Vaishyas).

(*The White Yajur Veda, Chap. I, Sec.17.*)

In course of time the Vaishyas became distinguished from the Kshattriyas, owing to the differences in their avocations, the former being tillers of the ground, keepers of herds of cattle, and general traders, while the latter confined themselves to the military professions. The Sudras were the conquered Non-Aryans, and the duties of the menial servants were entrusted to them Manu in Chapter X. 67 calls the Sudras *Anarya* अनार्य्य or Non-Aryans.

This is the true historical account of the origin of the castes, but, as in the Rig Veda, there is a hymn called the *Purush Shukta*, in which it is figuratively stated that "the Brahmin was the mouth of the figurative man whom the gods sacrificed, (*i. e.*, the creation), the Kshattriyas were his arms, the Vaishyas his thighs, and the Sudras were born from his feet, &c., &c.," many of the orthodox Hindus

taking this statement rather in a literal sense, though, not without altering the construction of the sentence, believe that the four castes were originally produced from the four parts of Brahma's body; but it is absurd to think so and there is no proof of it in the Vedas.

In course of time the orginal distinctions of caste became obsolete, and its revivals are thus mentioned in the *Shastars* —

क्षत्र वृद्धात् सुहोत्रः पुत्रो भूत् ।
काश्य लेश गृत्समदास्तस्य पुत्रास्त्रयो भवन ।
गृत्समदस्य शौनकश्चातुर्वर्ण्य प्रवर्त्तयिता भूत्
(विष्णु पुराणे ४ र्थांशे अष्टमाध्याये १)

"*Suhotra* was the son of *Kshattrabridha.* He had three sons——*Kash,Lesh* and *Gritsmada*" Sunaka was the son(or descendant)of Gritsmada and *he promulgated the institution of the four castes,*"

(*Vishnu Puran,Part,IV, Chapter,VIII, 1,*)

भार्गस्य भार्ग भूमिः अतश्चातुर्वर्ण्य प्रवृत्ति
इत्येते काश्यपा भूपतयः कथिता ।
(विष्णु पुराणे ४ र्थांशे अष्टमाध्याये ९)

"*Bhargabhumi* was the son of *Bharga* From him (revived) the (distinction of) four castes. So far have

the kings of the *Kashyapa clan* been enumerated.

(*Vishnu Puran, Part IV, Chap VIII, 9*)

During the reign of King *Ven* the caste system had also become almost obsolete, as he was an heterodox king, and did not care for the laws of the Brahmins. The latter, therefore, killed him and placed his son Prithu on his throne. Prithu was a follower of the Brahmins, and he again revived the caste system.

Another time the Kshattriyas were annihilated, and the castes had disappeared, but were reproduced by Brahmins by their intercourse with Kshattriya widows and others, as related in the following passages of the *Mahabharat* —

तदा निःक्षत्रिये लोके भार्गवेण कृते सति ।
ब्राह्मणान्क्षत्रिया राजन्सुतार्थिन्योऽभिचक्रमुः ॥५॥
ताभिः सह समापेतु ब्राह्मणा संशितव्रताः ।
ऋतावृतौ नरव्याघ्र न कामान्नानृतौ तथा ॥६॥
तेभ्यश्च लेभिरे गर्भं क्षत्रियास्ताः सहस्रशः ।
ततः सुषुविरे राजन् क्षत्रियान् वीर्यवत्तरान् ॥७॥

कुमारांश्च कुमारीश्च पुनः क्षत्राभिवृद्धये।
एवं तद्‌ब्राह्मणैः क्षत्रं क्षत्रियासु तपस्विभिः ।८।
जातं वृद्धञ्च धर्म्मेण सुदीर्घेणायुषान्वितं।
चत्वारोऽपि ततो वर्णा बभूवु र्ब्राह्मणोत्तराः ।९।
(महाभारते आ०प० ६४ अ०)

" 5. When *Bhargava* had annihilated all the Khsattris (males) in the world, the Khsattriya widows went to Brahmins for the purpose of begetting sons 6 The pious Brahmins had intercourse with those widows every month after their monthly courses, but not at other times, nor through lust 7 Through them those Khsattriya women became pregnant in thousands, and they begat very strong Khsattri (children,) 8, both males and females for the purpose of re-multiplication of the Khsattriya race. Thus the ascetic Brahmins produced Khsattris by (the womb of) Khsattriya women, 9, and brought them up religiously, and to a long life *Henceforth the four castes* beginning with Brahmins came into existence "

(*Mahabharat Adi Parba* Chap. 64)

In ancient times a man of one caste could become a member of other castes, even temporarily, for we find in the Mahabharat that

the Pandavas during a part of the time when they were exiles, and when they went to Panchala for the purpose of marrying Draupadi had joined the Brahminical caste.

The great warrior Karna who was a Khshattriya represented himself to be a Brahmin and remained as such during the time he was a student of Parashurama, as the following sloka of Mahabharat proves

सतुराममुपागम्य शिरसाभिप्रणम्य च ।
ब्राह्मणो भार्गवोऽस्मीति गौरवेणाभ्यगच्छत ॥
(महाभारते शान्ति प० २ अ० १५)

He (Karna) having approached (Parashu Rama) bowed his head and said that he was a Brahmin of *Bhargava* clan and stood before him with respect

(*Mahabharat Shanti Parva II-15*)

It can hardly be imagined that the pious Pandavas and Karna who were so strict in the observance of their religious precepts and so very particular in following the rules of morality would speak an untruth without compunction They must have said so because it was a custom in those days for a man of one

caste to join another caste even temporarily

That Hindu girls were sometimes married by Mlechhas and *vice-versa*, can be proved from the following incident related in the great Epic poem.

ततः कदाचिद्राजान समाजग्मुः स्वयंवरे।
कलिङ्गविषये राजन् राज्ञश्चित्रांगदस्य च। २॥
ततः स्वयंवरे तस्मिन्संप्रवृत्ते महोत्सवे।
समाजग्मुर्नृपतयः कन्यार्थं नृपसत्तम। ५॥
म्लेच्छाचार्य्याश्च राजानः।
प्राच्योदीच्यास्तथैव च। ८॥
काञ्चनांगदिनः सर्व्वे शुद्धजाम्बूनदप्रभाः।
सर्व्वे भास्वरदेहाश्च व्याघ्रा इव बलोत्कटाः। ९॥
(तथा ४ अध्याये)

"Then, O king! at a certain time when the daughter of Raja Chitrangada was about to offer herself in marriage, many a prince had come in the Kalinga territory. 2.

"When the great festival of the *swayambara* (chosing of husband) had commenced, many kings had come with the desire of gaining the hand of the girl 5

(Amon'g them were) the Mlechha Kings from the east and the north. 8 who had golden bracelets of shining lustre. All of them had white bodies and were strong like tigers. 9"

(*Ibid IV*)

When Mlechha kings used to come in ancient times to sue the hand of the daughter of a Hindu king it can safely be concluded that there existed then no restriction for Hindus to form matrimonial alliances with foreign nations

IN THE KALI YUG

There are two phases of caste system in these days in India. The first imposes restrictions on intermarriages being contracted between members of different castes and the other forbids similarly eating and drinking with members of lower castes. As regards the former we have already shown that in the former *yugas i. e.*, in the ages of *rishis* and *Munis*, the marriage restrictions of the present

day did not exist. Now we will show by indubitable proofs from the *shastras* that the food restrictions even of the present day did not obtain in the former ages.

क्षत्रियो वापि वैश्यो वा क्रियावन्तौ शुचिव्रतौ ।
तद्गृहेषु द्विजैर्भोज्यं हव्य कव्येषु नित्यशः ॥
(पराशर सं० ११ अध्याय)

"The twice-born classes should eat at the house of a Khshattriya or a Vaishya who is clean and performs righteous deeds at all festivals whether in honor of *devas* or ancestors."

(*Parasar chap XI*)

धर्म्मेणान्योन्य भोज्यान्न द्विजास्तु विदितान्वया ।
(व्यास सं० ३ अ०)

"The twice-born classes *i e* Brahmins, Khasttriyas and Vaishyas who know their mutual families should piously eat the food of each other"

(*Vyas sanhita Chap III.*)

Far from prohibiting the eating of food of other castes the above ordinances enjoin upon all members of the upper three castes *i. e.*, the Aryans, to eat food of each other. As regards the fourth or the lowest caste, which originally

comprised of Non-Aryan tribes, the Hindu law has the following ordinance.

आर्द्धिकः कुलमित्रश्च गोपालो दास नापितौ।
एते शूद्रेषु भोज्यान्ना यश्चात्मानं निवेदयेत्॥

(मनुः ४ अ० २५३)

'Food of Sudras of the following classes should be eaten :—viz—cultivating tenants, friends of one's *family, cowherds, menial servants, barbers, and those* who offer themselves (to serve)

(*Manu, Chap IV 253*)

These classes practically include all the present classes of sudras.

Thus it will be seen that the Hindu Law, far from prohibiting, enjoins the eating of food of each other among the four *barnas* or castes.

Other Hindu law-givers, *viz.*, Yagnyabalkya, Parashar, Yama, Vyasa have in their respective Codes of law confirmed the opinion of Manu that food of certain classes of sudras can be eaten by men of twice-born castes, thus :—

दास नापित गोपाल कुलमित्रार्धसीरिणः

एते शूद्रेषु भोज्यान्ना यथाकामं निवेदयेत् ॥
(पराशर संहिता ११ अध्याये)

"Food of the following classes of sudras may be eaten:—servants, barbers, cowherds, tenants of land, friends of one's family, or one who offers himself (as a friend, or servant)"

(*Parashar, Chapter XI*)

The above verse also appears in the code of Yama as its second verse.

नापितान्वय मित्रार्द्धसीरिणो दास गोपकाः
शूद्राणामप्यमीषान्तु भुक्त्वान्नं नैव दुष्यति
(व्यास सं० ३ अ०)

"(One) is not defiled by eating the food of the following classes among Sudras.—barber, friend of one's family, tenant of land, servant, and cowherd"

(*Vyasa, Chapter III*)

शूद्रेषु दास गोपाल कुलमित्रार्द्धसीरिणो
भोज्यान्ना नापितश्चैव यश्चात्मानं निवेदयेत्
(याज्ञवल्क्य १ अ० १६६)

"Food of the following among the Sudras can be eaten:—servant, cowherd, friend of one's family, tenant of land, barber and one who offers himself up."

(*Yagnyabalkya, Chapter 1. 166*)

The ordinances of Hindu law heretofore quoted prove that the four castes of Hindus are allowed to eat food of each other. The following quotation from Manu further proves that food offered by other than Hindus can also be eaten.

एधोदकं मूल फल मन्नमभ्युद्यतञ्चयत्
सर्व्वतः प्रतिगृह्णीयान्मध्वथाभय दक्षिणाम्

(मनु संहिता ४ अ० २४७ श्लो)

" The following may be accepted *from all* :—fuel, water, roots, fruits, food offered without being asked for, honey, protection and cash presents."

(*Manu, Chapter IV. 247*)

It might be asked *that if there* were *no* restriction of food whatever in ancient times why were the above injunctions needed and why do the modern Hindus generally observe the restriction? The following explanation, however, will solve this apparent difficulty.

The Hindu law-givers had issued edicts against eating the food of sinners and unclean people as follows :—

मत्त क्रुद्धातुराणाञ्च न भुञ्जीत कदाचन
केश कीटावपन्नञ्च पदा स्पृष्टञ्च कामतः
(मनु संहिता ४ अ० २०७ श्लो)

"(Food of) a drunken, or mad, angry, or sick person should never be eaten, nor that defiled with hair or an insect, or that intentionally kicked."

(*Manu, Chapter IV 207.*)

भ्रूणघ्ना वेक्षितञ्चैव संस्पृष्टञ्चाप्युदक्यया
पतत्रिणावलीढञ्च शुना संस्पृष्ट मेवच
(मनु संहिता ४ अ० २०८ श्लो०)

"(Food) seen by an infanticide, touched by a woman in her courses, tasted by a bird, or touched by a dog (should not be eaten)"

(*Manu, Chapter IV 208*)

गवा चान्न मुपघ्रातं घुष्टान्नञ्च विशेषतः
गणान्नं गणिकान्नञ्च विदुषाच जुगुप्सितं
(मनु ४ अ० २०९)

"Food smelled by a cow, cried food,* in particular, food of a mess, food of prostitutes, and food

*"Cried food" means food offered with a loud cry on occasions of festivals thus "Let hungary people come forward and partake of this meal.

hated by learned men (should not be eaten")

(*Manu, Chapter IV, 209*)

अभिशस्तस्य षण्डस्य पुंश्चल्या दाम्भिकस्य च
शुक्तं पर्युषितञ्चैव शूद्रस्योच्छिष्ट मेव च
(मनु ४ अ० २११)

" (Food) of one who is blamed (as a great sinner), of a eunuch, of an adulteress or of a braggart, (should not be eaten); nor stale food, nor that which has become sour, nor the residue of a Sudra's plate."

(*Manu, Chapter IV. 211*)

पिशुनानृतिनोश्चान्नं क्रतुविक्रयिणस्तथा
शैलूषतुन्नवायान्नं कृतघ्नस्यान्न मेव च
(मनुः ४ अ० २१४)

" Food of a wicked man, of a liar, of one who sells his pious deeds, a cheat, a taylor, or of an ungrateful person" (should not be eaten).

(*Manu, Chapter IV 214.*)

अवीरास्त्री स्वर्णकार स्त्रीजित ग्राम याजिनां
अस्त्र विक्रयि कर्म्मार तन्तु वाय श्ववृत्तिनाम्
(याज्ञवल्क्य १ अ० १६३)

"(Food should not be eaten) of a woman who has neither brother nor husband (to protect her), of a Gold-smith, of a man governed by his wife, of a

priest, of a vendor of arms, of a black-smith, of a weaver, or of a dog-keeper"

(*Yagnyabalkya, Chapter 1 163*).

It seems rather unreasonable to forbid food of artizans, but it was probably due to their being considered men of low professions. But it is significant that food of such Brahmins was also forbidden as were mercenary priests, professions nowadays considered respectable.

परपाक निवृत्तस्य परपाक रतस्य च
अपचस्य च भुक्त्वान्नं द्विजश्चान्द्रायणं चरेत् ।
अपचस्य च यद्दानं दातुश्चास्य कुतः फलम्
दाता प्रतिग्रहीता च द्वौ तौ निरय गामिनौ ॥

"A twice born man who has eaten food of one who does not provide food for others, or of one who lives on the food of others, or of one who does not give alms, must expiate his sin by the *Chandrayana* rite The charity of one who does not give alms is useless, for both the giver and the receiver go to hell"

It will be seen from the foregoing quota-

tions that food restrictions were only imposed with the object of preventing association of respectable men with sinners, or unclean, or low persons. In course of time, pride and vanity made these restrictions encroach too much upon freedom, so that those who considered themselves to be of higher castes, or purer, avoided the food of their supposed inferiors. The relic of the good old custom, however, continued in the Punjab, the original abode of the Aryas, where all Hindus up to this time eat food of each other without restraint. Food of others than Hindus would also have been acceptable had it not been for the forbidden meat in which the foreigners indulge.

Appendix 1

MARRIAGE OF HINDU WIDOWS IS ALLOWED BY THE SHASTRAS.

The ancient sages of India were called *Rishis* or seers, *Munis* or thinkers, because they "saw" the principles of the Hindu laws and "thought" over them. Among the present generation of Hindus, on the contrary, there are very few who reason upon their laws. In fact, it is generally considered an act of infidelity to do so. The generality of the orthodox people in every religion attach more importance to the letter of the law than to spirit; but strange to say, the Hindus, in many cases, follow neither the letter nor the spirit of their laws, but blindly follow the custom handed down to them by their *Immediate* ancestors.

The legality of widow-marriage is not only in accord with the spirit of the *Shastras*, but is established by the direct injunction of the *Dharma Shastras*, as first pointed out by the celebrated Pandit Ishwar Chandra Vidyasagar

of Bengal, then by Vishnu Shastri of Bombay, and Pandits in other parts of the country, yet the majority of the orthodox Hindus still doubt that there are authorities in the *Shastras* in favor of it. We, therefore, need make no apology to our readers for giving here a few quotations with their translations on the subject.

The following passage is from the *Dharma Shastra*, or laws of Parashara Rishi, which are intended for the *Kali Yuga*, the present iron-age:—

नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीवे च पतिते पतौ ।
पञ्च स्वापत्सु नारीणां पतिरन्योविधीयते ॥

"If the husband deserts (his wife), or *if he dies*, retires from the world, becomes impotent or fallen (religiously) ; in any of these five cases of affliction, (the wife) is allowed (to get to herself) another husband"

The same passage with further amplification occurs also in the *Narad Sanhita*, thus:—

नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीवेच पतिते पतौ ।
पञ्चस्वापत्सु नारीणां पतिरन्योविधीयते ॥

अष्टौ वर्षाण्य पेक्षेत ब्राह्मणी प्रोषितं पतिम्।
अप्रसूता तु चत्वारि परतोऽन्यं समाश्रयेत्॥
क्षत्रिया षट् समास्तिष्ठेदप्रसूता समात्रयम्।
वैश्या प्रसूता चत्वारि द्वे वर्षे त्वितरा वसेत्॥

न शूद्रायाः स्मृत काल एष प्रोषितयोषिताम्।
जीवति श्रूयमाणे तु स्यादेष द्विगुणो विधिः॥

"If the husband deserts (his wife), or *if he dies*, retires from the world, becomes impotent, or fallen (religiously), in any of these five cases of affliction, (the wife) is allowed (to get to herself) another husband.

The wife of a Brahmin should wait for eight years for her husband who has left home, but, if she has not begotten any children she need only wait for four years and then take to herself another (husband)

The wife of a Kshattriya should wait for six years but one who has not got children for three years only.

The wife of a Vaishya, if she is with children, should wait for four years, otherwise for two years only.

No such time is fixed for the wife of a Sudra (who can marry another husband whenever she likes) if her (first) husband has gone away.

The time mentioned above should be doubled

if the wife learns that her first husband is alive.

The following passage occurs in Manu:—

या पत्या वा परित्यक्ता विधवा वा स्वयेच्छया ।
उत्पादयेत्पुनर्भूत्वा स पौनर्भव उच्यते ॥

"If that woman who has been divorced by her husband, or who has become a widow, marries again and begets a child, that child is called *paunarbhava*, *i e* 'one born of a woman married again'"

Yagna Balkya, the great Hindu law-giver, next to Manu, says:—

अक्षता च क्षता चैव पुनर्भूः संस्कृता पुनः ।

"If a woman, whether she has lived with her former husband or not, marries again she is called *punarbhu i. e*, married again"

There is a *Shruti* of the Vedas also on this subject, viz. :—

उदीर्ष्वा नार्यभि जीव लोकमिता सुमेतमुपशेष एहि ।
हस्तग्रामस्य दिधिषोस्त्वमेतत्पत्युर्जनित्वमभि सम्बभूव ।

"O woman! Thou art lying by the side of your dead husband. Get up, come to the world of the living, and be the wife of that *second husband* who may take hold of thine hands *i. e.* marry thee."

This advice used to be offered to a widow in the *Vedic* ages, when her husband was laid on the funeral pyre, and she used to lie by his side. It is evident from the text that, in the *Satya Yuga*, or the golden ages, widows were not consigned to the fire with the corpse of their husbands, as it became unfortunately the fashion in latter days till the cruel custom was abolished by our benign Government, but were advised religiously by the priests to marry another husband.

We pray to God that the golden age may return to rescue the millions of Hindu widows from the thraldom of tyrannical custom.

Appendix 2

CHILD-MARRIAGE.

CHILD MARRIAGE is one of the two great evil institutions which have been the ruin of this country Something might be said in favour of caste, for it is maintained by a class of intelligent and educated persons, with some show of reason, that the institu-

tion at one time did India some good towards the improvement of her arts and manufactures; but nothing could be said in defence of child-marriage. This institution, more than any other, has contributed to the physical degeneracy of the Indian people and their extreme poverty. That physical degeneracy and poverty alone are factors, powerful enough to convert a manly, brave, independent, intelligent and noble nation into a race of cowardly, slavish, obtuse and selfish men, must be evident to all who can think for themselves.

An institution which produces, or contributes to the production of, so many evils of such gigatic magnitude, might very fairly be called a monster-evil, and a volume of more than a 100 pages could *be written on the subject without exhausting it*, particularly because the question of child—marriage involves not only that of religious sanction, but also that of religious injunction. We shall deal with the subject briefly, for the space at our disposal would not admit of an exhaustive discussion of the question

We will first take up the historical aspect of the subject. Did child-marriage exist in ancient

India? is the question we propose to answer in the first place It would be rash to say that child-marriage was a thing unknown in ancient times in this country, but this much could be said with perfect truth that even if it did exist, it never existed in ancient India as an institution enjoined, or even sanctioned, by religion It must be understood that we are here referring to the Aryan races of the country, for in ancient Indian literature, which is almost a purely Aryan one, we find little or no record of the manners and customs of the non-Aryan races unless the caricatures we find of them in the works left by their conquerors be called by that name So for as the male population were concerned, it can be said without any fear of contradiction that even early marriage, not to speak of child marriage, did not exist among them, for the rule is clearly laid down in the *Shastras* that a twice-born should devote himself to instruction and study under a *Guru* till at least his thirty-sixth year It is on the completion of this *Brahmacharyashram* or student-life that he was enjoined to marry and enter into *Grihasthasharm*. Thus, it must be evident that, in ancient India, it was wrong, if not impossible, for a twice-born

to marry before he was six and thirty years old We do not know on what grounds our *Rishis* fixed the minimum of marriageable age in men at thirty-six; but , whatever their reasons, there can be no manner of doubt that the age fixed by them is even higher than what modern science declares to be the minimum of marriageable age in men. Medical Science has proved beyond question that before a man has attained to his 24th or 25th year his physical constitution does not reach its full development, It is very probable that our forefathers knew this scientific truth, for the fact of the minimum limit of marriageable age in men having been fixed at a higher limit is not, on any other assumption, capable of satisfactory explanation.

Now, as to the marriageable age of women in ancient India The *Shastras* are not so unanimous on this point The truth seems to be that though there was no absolute bar to child-marriage in women, as there was in men, it was nothing like an institution, at all events among the Aryan races of the country But it ought, in justice to the non-Aryan population of India, to be observed in this place that it is extremely improbable that there was

child-marriage among them, for even at this distance of time it can be seen by any body with eyes in his head that the aboriginal races of India dwelling on our hills and mountains, who have never come in contact with the Aryan settlers of the plains, have no child-marriage among them. Men, among them, marry when they reach manhood, and women when they reach womanhood. Child-marriage in women, though not absolutely prohibited, had not, it is certain, the countenance or sanction of the " men of light and leading" in ancient India. Here is a well-known *Shloka* on the subject —

कन्याप्येवं पालनीया शिक्षणीयातियत्नतः।
देया वराय विदुषे धनरत्नसमन्विता॥

The *Shlka* means.—" The daughter is also to be reared up and educated (by the father) in the same manner (as the son), and given with jewels and money (dowry) to a learned bridegroom " Now, it has been seen that in ancient India it was the duty of every twice-born to study the *Shastras* under his *Guru* till at least his thirty-sixth year, and, if it was the duty of every father to educate his daughters also " in the same manner," it must be

evident that there could have been but very rare instances of early marriage of girls, not to speak of their marriage in childhood Here are two more well-known lines :—

> अज्ञात पतिमर्य्यादामज्ञातपतिसेवनाम् ।
> नोद्वाहयेत् पिता बाला मज्ञातधर्मशासनाम् ॥

The meaning runs —"The father should not give in marriage his daughter who does not know the respect and honour due to the husband, who has no knowledge of the duty she owes him, or who is ignorant of the laws of religion." Now, our readers require no prophet to tell them that a young woman of even twenty summers could know but little of the laws of religion." It must, thus, be evident that the *Shastras* are against early marriage, not only of men, but also of woman. The *Shlokas* on the subject ascribed to a Rishi, no doubt, support early, nay even child-marriage , but it has been held by a scholar like the late Pandit Swami Dayanand that they are interpolations of a recent date made by some interested Pandit. And the Swami's view seems to be very reasonable. Tho *Shlokas* we have quoted are of the highest authority and of a very

ancient date, as any Sanskrit scholar will say, and no end of such *Shlokas* could be quoted, while but very few verses could be quoted in support of child-marriage In the *Svayamvara* system we have an evidence of the truth of Swami Dayanand's view above indicated, Shakuntala, Damayanti, Indumati, Draupadi and others in fact, almost all women famous in ancient Indian history or literature—chose husbands for themselves, and that in the midst of assemblages of kings and other potentates. And these women, whose names are honoured in every Hindu household to this day, are described as ladies of "killing" beauty, very fair education and charming accomplishments There can, thus, be little doubt that the detestable *Shlokas* ascribed to *Dharm Shastars*, were the work of some in terested Pandit of no distant past. The *Shlokas* themselves offer internal evidence of this They say that the man who keeps his daughter unmarried after she has completed her tenth year, and his ancestors up to the fourteenth degree, drink of her *Rajas* or monthly discharge. Now, this kind of gross indecency could not have been perpetrated by any great Hindu law-giver. We, therefore, maintain that such *Shlokas*

should find no place in the *Dharm Shastars*, and that the Hindu scriptures are against child-marriage aye, even early-marriage, and since in ancient India, as in modern, the *Shastras* were the guide of the people, it must be evident to all thinking men that child-marriage, though not absolutely proscribed was an institution abhorred by our forefathers. Sushrut, the greatest of ancient Indian medical men, says (we wish we had space enough to enable us to reproduce his verses on the subject in this place) that children born of girls below sixteen years must be either *vikalanga* a person one or more of whose limbs are out of order, *i e*, (incapable of performing their functions), or very weak and short-lived. This is, again, another instance of the wisdom of our ancestors, for Western science has only recently come to the conclusion that girls should not marry before at least two or three years have elapsed after the establishment in them of the monthly discharge. Thus, for the various reasons given above, it can be safely asserted that if child-marriage or even early marriage, at all existed in ancient India, it was confined to very few people, and existed *in spite of* the teachings of the *Shastras*.

Appendix 3.

CHILD-MARRIAGE.

Some people hold Manu responsible for the origin and continuation of the custom of child-marriage, for it was Manu, who according to him laid down that a girl of 8, 9 and 10 years was fit for marriage. We admit that Manu enjoined the marriage of girls before they reach the age of puberty, but he and other Hindu authorities have also allowed the marriage of girls at an advanced age under certain circumstances. For instance, we can do no better in support of our position than to refer the reader to the fact that Manu married his own daughter when she had arrived at her mature age. We see no reason why the latter permission, supported by his own example, should not be availed of by the Hindu fathers without violating the religious injunctions At the same time we may mention parenthetically that early marriage of boys is entirely opposed to the spirit of the *Shastras*, the earliest age of the marriage of a man is declared by Manu to be twenty-four. We quote below some of the authorities in support of the marriage of girls at an

advanced age :—

काममामरणात्तिष्ठेद् गृहे कन्यर्तुमत्यपि ।
नचैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचित् ॥
(मनुः अध्याय ९।८९।)

"A girl may remain at (her parent's) house, even after menstruation, till the end of her life, but she should never be given (in marriage) to a man, destitute of good qualification "

(*Manu Chapter IX*, 89.)

This ought to convince an orthodox Hindu that there is in reality no sin in keeping a girl unmarried even when she has become a woman

अमाजूरिव पित्रोः सचासती समानादा
सदसस्त्वामिये भगम् ॥
(ऋग्वेद मंडल २ अ० २ सूक्त १७ मंत्र ७)

"O Indra ! as *unmarried girls who become old at the house of their parents* ask for the supply of their wants to the elders of their house, so do I also pray for the supply of my wants to thee"

(*Rig Veda Mandala II, Chapter II, Hymn* 17, *Mantra* 7)

This old Mantra of the Rig Veda proves that in the Vedic age or the *Satya Yuga* girls often used to remain unmarried at the homes of their parents till they became fully grown up ladies, and this was

allowed by the Vedas Why should not the same permission be availed of by the parents and the girls now-a-days, so long as a good match is not secured?

Appendix 4

MARRIAGE.

We purpose in this article book to show the injurious customs prevalent in this country in connection with that great event of human life called "Marriage," sothat our readers may see why their reformations are urgently needed.

One of the greatest evil customs is that the parties in the marriage are never allowed free choice, except in the case of the man who is independent, and who has not his parents or guardians living. There is, we admit, at the outset, some reason in this custom, and that is, that young persons are often liable to be so overcome by passion, or unexperienced, as to be unable to make as good and prudent a choice for themselves as their more experienced guardians would make; and that is, why even in the civilized countries, where free choice has full play, matches frequently

prove unhappy, and numerous divorce suits are instituted as the result But on the other hand, we see that the evil results of compulsory marriages are so obvious and so preponderating that, were the people not slaves of custom, such marriages would have been long ere this events of the past. To remove, therefore, the evils attending both the systems, it is obviously desirable that in every marriage, there should be, as far as possible, the free choice of the parties personally concerned, and the sanction of their parents or guardians, before a marriage is celebrated. But suppose there be difference of opinion in regard to a match between the parties and their guardians. This can only be in two cases, (1) when the parties themselves are unwilling to join in wedlock, and (2) when they are willing, but their guardians, or the guardian of one of them, does not agree. In the first case, it is hardly necessary to explain why the marriage should not take place, while in the second case, the parties ought to wait till they gain sufficient experience of the world before they form the marriage contract contrary to the wishes of their guardians or one of the guardians; the laws of civilized nations, therefore,

generally lay down a limit of age, both for the man and woman before which they should not act in opposition to the wishes of their guardians, for instance, in the case of marriage under Act III of 1872, this limit has been fixed at the age of 21. This is the best custom, and our fellow-countrymen ought to adopt it, if they wish to avoid the unhappy results of compulsory marriage on the one hand, and a hasty marriage on the other. Our county is teeming with misery owing to the non-observance of this good custom Early marriage which has been gradually introduced would have been impossible if there were a law that no marriage would be valid, in which the principle of free choice was disregarded The case which cropped up in Bombay the other day, in which Mr Justice Pinhey gave a decision based on enlightened principle which our Conservative contemporaries are unwisely attacking, and thousands of other cases resulting in polygamy, desertion, adultery, silent, bewailing, which have become matters of every-day—occurrence, and are therefore, scarcely noticed by the public, are owing to the want of such a law. Hence, every patriot and true well-wisher of his nation ought to put his

shoulder to the wheel of reformation in this matter. It is well-known that the custom of *swayamvara* in which a girl was allowed to chose her own husband prevailed in the good olden days. The most renowned and happy marriages of Sita, Damayanti, Rukmini, Draupadi, &c , took place on this principle. Hence, it would not be contrary to the *Shastras* to revive the custom of free choice Some people might argue that in certain *Shastras* early marriage is enjoined on the ground that if a girl is not married before she menstruates, her parents will get her menses for drink in the next world ! They ought to know that every precept of Hindu Law has an object in view, and that the punishments mentioned are often terrifying than real In this case, the object is only that the parents may not be negligent as to the necessity of securing a good match for their daughters, for if it were not so, the following ordinances of Manu would have no scope :—

काममामरणात्तिष्ठेद्गृहे कन्यर्तुमत्यपि ।
न चैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचित् ॥
मनुः ९ । ८९ ।

"A girl even after menstruatian may rather remain for her whole life time at (her parent's) home , she should

never be given to a man who is not qualified "

Manu IX, 89

त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमार्यृतुमती सती ।
ऊर्ध्वन्तु कालादेतस्माद्विन्देत सदृशं पतिं ॥

मनुः ९ । ९० ॥

" A girl should wait *for three years after her menstruation After* this period she may choose a suitable husband (for herself) "

Manu IX, 90

अदीयमाना भर्त्तारमधिगच्छेद् यदि स्वयम् ।
नैनः किञ्चिदवाप्नोति न च यं साधिगच्छति ॥

मनुः ९ । ९१ ॥

' If a girl who has not been given to husband (by her parents or guardians) contrects a marriage her self, she does not commit any sin, nor he whom she marries "

Manu IX, 90

Thus it is evident that the principle of free choice has not only the sanction of reason, but also of Hindu Law

The next evil is the *parda* system, and consequent want of education of females, for unless the *parda* system is removed, at least to the necessary extent, and girls are educated, they cannot have the

chance of making a free choice. The chief plea of the advocates of the *pardah* system is that it preserves chastity more than the "liberty system" We have stated in our last issue, that we do not advocate unlimited and clandestine intercourse between opposite sexes But there should at least be so much liberty given to females that they may be able to attend public female schools, and associate with men and be allowed to converse with them in social gatherings and on public occasions, as the Hindu ladies in the Deccan do. No one can say that Hindu ladies in the Southern Presidencies are for that reason less chaste that those in the Bengal Presidency Europeans give balls, dinners, &c , to promote social intercourse, we cannot introduce the custom of balls among us, but on occasions of dinners and numerous other social gatherings, it is desirable that, at least among the social reformers, native ladies and gentlemen should meet and converse with each other, and allow children of both sexes te do the same This system, while avoiding the abuse of extreme liberty and clandestine interviews, will make the members of the native community familiar with each other, and give them opportunity of contracting matrimonial alliances on the principle of

of free choice.

Another evil custom which is a bar in the way of happy marriages and of making the natives a nation is the restriction of choice among a limited number of *Jatis* or subcastes We see no reason why such Hindus as are prepared to make reformations up to the extent allowed by the *Shastras* should not avail themselves of the privileges allowed by the Hindu law.

Manu says:—

शूद्रैव भार्या शूद्रस्य साचस्वाचविश स्मृते ।
तेच स्वाचैव राज्ञश्च ताश्च स्वा चाग्रजन्मनः ॥
मनु. ३ । १३ ॥

" A Shudra only can be the wife of a Shudra, or one of a menial caste The Vaishya or a man of the industrial and trader's caste can according to the law, have a Shudra or a Vaishya for his wife The King (or a man of the military caste) can have a wife from both the foregoing and his own caste The first born (or a man of the sacerdotal caste), can have (for his wife) a woman of the foregoing three and his own caste "

Manu III , 13

Although the ancient Hindu Law allowed a Shudra wife to a man of a higher caste, yet as *Shudra* was Non-Aryan, Manu deprecated matrimnial al-

liances between that caste and one of Aryan blood. But when such mixed marriages did take place, he declared the following law as to the caste of the offspring —

जातो नार्य्यामनार्य्यायामार्य्यादार्य्यो भवेद्गुणैः ।
जातोऽप्यनार्य्यादार्य्यायामनार्य्य इति निश्चय ॥
मनुः १० । ६७ ॥

"(A son) born of a Non Aryan woman by an Arya becomes Arya by (his good) qualifications But (one) born even of an Aryan woman by a Non Aryan is surely Non-Aryan"

Manu X., 67

The castes mentioned above are, however, fixed by qualifications and not by birth only, for says Manu -

शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चैति शूद्रतां ।
क्षत्रियाज्जात मेवन्तु विद्या द्वैश्यात्तथैवच ॥
मनुः १० । ६५ ॥

"A Shudra attains to Brahmanhood and a Brahman to Shudrahood, Similarly (one) born of a *Kshattriya* or of a *Vaishya*"

Manu X., 65.

Appendix 5

DIVORCE.

संवत्सरं प्रतीक्षेत द्विषन्तीं योषितंपतिः ऊर्ध्वं ।

संवत्सरात्त्वेनां दायं हृत्वा नसंवसेत् ॥

मनु ९ । ७७ ॥

"Should a woman hate her husband, the latter should waite a year for her, after which he should take off her ornaments, &c, and no longer cohabit with her"

—*Manu Chap IX*, 77

वन्ध्याष्टमेधिवेद्याब्दे दशमेतु मृत प्रजा एका-
दशे स्त्री जननी सद्यस्त्वप्रियवादिनी ॥

मनु ९ । ८१ ॥

"The husband of a woman who has been barren for seven years may re marry, of one whose children habitually die may remarry in the tenth year, or one who gives birth to female chudren only, in the eleventh year, but the husband of a quarrelsome woman may re-marry at once"

—*Manu Chap IX*, 81

The above proves that in certain cases the husband is at liberty to divorce his first wife and marry another

No, as regards the right of woman to divorce her husband and re-marry, we have quoted in our last issue a passage from *Parasar*, allowing a woman to re-marry during the life-time of her husband in five cases It is obvious that such marriages could not be contractored without divorcing the first husband, we Will now quote a *Sruti* from the Athar-

va Veda on the same subject'—

या पूर्व्वंपतिं वित्वा थान्यं विन्दतेपरम्पञ्चौदनंच
तावज ददातो नवियोषत । समान लोको भवति
पुनर्भवा पर पतिः योजं पञ्चौदनं दक्षिणा ज्यो-
तिषं ददाति ॥

अथर्व्व वेद ९ । ५ । २७ ॥

"I a woman, who after having *know* one husband, marriage another, gives in charity, in company of her husband, *Ajpanchowdan* (a kind of food), she will never be separated from her second husband, she, after death, attains to the same heaven as her second husband if the latter also gives money as well as *Ajpanchowdan* in charity."

Atharva Veda, IX v 27 and 28.

The aboves proves that divorced Hindu wives re married in the ancient time

Our own views may differ in many respects from those of Manu and other law-givers Yet there is no reason why we should not give out misunderstood by the Manu and other law-givers Yet there is no reason why we should not give out the views of the ancient Risis when they are misunderstood by the Modern Hindus.

Appendix 6

REFORM FROM WITHIN.

ALTHOUGH it is one of our principles that what

is good should be accepted from every where, yet for those who cherish a national pride and are averse to make any social reform at the example of foreigners, we can point out that as our country can meet all the physical wants of our nation, even if it be cut off from commercial relation with all other countries, so it has all the examples of the necessary social and religious reforms within itself

Freedom for both sexes is the first means of reform The Hindustanis, the Bengalis, and to some extent the Punjabis, follow the evil custom of keeping their ladies concealed within the *Zenana*, but the women of the Deccan and the Himalyan hills enjoy as much freedom as is necessary for their physical as well as mental development If the former *wish for reform from within, they can easily follow* the example of the latter in this respect. We know several of our up country friends, when they are in Bombay or Madras with their families, would give their ladies full liberty to drive in open carriages, to walk with unveiled face in the bazar, and to attend public meetings, but they dare not do so when they are in their native provinces So the reason why they grudge female liberty is not that they conscientiously believe it to be wrong, but that

they have not the moral courage to bear the taunts of the custom-worshippers for introducing a novel custom, although that custom is quite a national one, and which their ancestors, who lived in the former *yugas*, followed, and which their brothren who live in the neighbouring provinces still adhere to. We would, therefore, exhort these friends to be more manly, and to fear not to make a little sacrifice for the good and liberty of their better halves and their future generations To those who really dread evil result from female emancipation, we would earnestly suggest a sojourn in the Deccan together with their families so that they may have the means of personally witnessing the advantages of freedom, and of thus allaying their fears It is obvious that unless women in any society enjoy sufficient freedom with, of course, necessary safeguards, they cannot have sufficient education, or that training which would make them strong enough to resist temptations, and to be able to lead life, if circumstance compels them to do so, without much dependence upon their male relatives

The Deccanese and the Hindustanis are too much enslaved to the superstitious customs of food restrictions They would be induced to shake off their

prejudices in this respect to some extent if they sojourned in the Punjab, where the Hindus of all the four *Varnas* freely partake of food cooked even by a Shudra. This freedom is not only maintained by the example of the Sikhs or the teachings of Guru Govind Singh, but is also allowed by the *Dhiram Shastras* or Hindu Law from which we have given sufficient quotations in a previous issue We know that Hindus are nowhere *entirely* free from food restrictions, but the customs of the Himalayan Buddhists and the ordinance of one of their principal *avatars*, which is reverentially followed at the *Jagannath kshetra* by even the highest of the Brahmins, should be considered standing examples for those enlightened Hindus who would be free from the food prejudices But some might say *cui bono*, what will the Hindus gain by getting rid of the custom of food restriction? Our reply is, it will tend to make them, a united nation, and, share all those advantages which our ruling race possesses by travels to, and sojourn in, other countries, nay, it will restore to them one great element of humanity of which they have been deprived by their superstitions custom, they will learn true hospitality and draw closer to mankind in general

than they are at present

As the butcher minces the carcase of a slaughtered animal into innumerable pieces, so has the caste system, after taking away the life of the Hindu nationality, divided it into innumerable sub-castes and clans which cannot contract matrimonial alliances among themselves. That it was not so in the ancient ages we have proved by ample quotations from the shastras in our series of articles headed "Caste" Although the Hindus throughout the country have given up the old practice of inter-marriage, yet the hill tribes of the Himalayan range have preserved that freedom to some extent, not to say of the thousand of cases of free unions or illegitimate marriages which constantly take place between members of different castes. At any rate, the Hindus can never be a united nation until all the unnessary marriage restrictions are removed, and every person has a free choice to select his, or her, partner for life from any caste, and contracts a regular public, instead of a clandestine, marriage

Marriage and food restrictions are the two fangs of the Serpent of caste; strike them out and the caste system becomes at once harmless Natural caste prevails in all nations of the earth, and we are not

opposed to it. Let the true caste principles of the *Shastras* be observed by all means, that is to say, let those persons be called Brahmins who really follow sacerdotal advocations, or are solely engaged in learning, teaching and preaching; those who are engaged in military or political duties be called Kshatryas, traders merchants, artizens, manufacturers, cultivators, farmers, in short, the masses of the people, be called *Vaisyas*, as in days of yore, and the menial servants only (there being no existence of the class of slaves now) be called Shudras. This will be in the spirit of the Shastras. But let no reformer give his countenance to the artificial hereditary caste which has sucked the life-blood out of the Hindu nation

The custom of enforced widowhood is observed chiefly by the higher castes, the lower castes of Hindus give the privilege of remarriage to their widows This well-known custom in the Punjab is called *Chaddardalna* There is no reason whatsoever, except vain pride, why the higher castes should not extend that privilege to their weaker sex Its legality according to the Shastras has been fully proved Moreover, all castes of Hindus allowed this privilege to their widows in the ancient ages, it was only

ERRATA.

Page	line	For	Read
1	2	Sat	Satya
,	10	the caste	caste
,,	12	pnhilosophically	philosophically
,,	२०	सर्व्वँ	सर्व्वं
2	2	brahma	brahma
3	4	sajati	sajàti
,,	२४	गुणवान	गुणवान्
4	7	shastaras	shastras
,,	9	Dwapra	Dwápara
,,	११	अश्वमालां	अश्वमाला
,,	१२	शारङ्गी	शारङ्गी
,,	१४	उत्कर्षँयोषित प्राप्त	उत्कर्षँयोषित प्राप्ता
,,	17	Sharang	Shárangi
५	१२	२ ष० २६८	२ ष०, २६८
६	२	व्यावतु	व्यावस्तु
,,	,,	कीवत्र्याः	कीवर्त्याः
,,	४	विप्रत्व	विप्रत्वं
8	1	*Babhrabahan*	Babhru-vahan
,,	४	कौरव्यो	कौरव्यौ
,,	५	नुखपौ	नुखूपौ

Page	Line	For	Read
„	७.	तस्मात	तस्मात्
„	११	सर्व्वं	सर्व्वं
„	15	Ulupi-Pannagi	Ulupi the Pannagi
9	19	the coste	the same caste
१०	१	देवयानी	देवयानीं
„	२	पुराने	पुराणे
„	4	Daughter Ushanasas	Daughter of Usanasas
„	19	*sat*	*satya*
११	२	सत्यंञ्च	सत्यञ्च
„	„	लक्षलम्	लक्षणम्
„	६	लक्षणान्	लक्षणम्
„	७	वर्णौ	वर्णो
12	2	Peason	person
„	२०	कलोद्भव	कुलोद्भव·
„	२२	सन्तति	सन्तति·
„	२४	तू	तु
13	20	A higher and higher	higher and higher
„	२३	वैधत्व	वैश्यत्वं
१४	१८	सोंप्यथ	सोप्यथ
„	24	*Bithavya*	Bitahavya
१४	१४	भृगूष	भृगुर्ष
„	२१	ययां	ययौ
„	२२	मुकूला	मुक्ता
17	1	*Brahmabadi*	Brahma-vadi.

Page	Line	For	Read
18	18	*Parı*	Part
१९	५	भवेद्	भवेद्द
..	8	sprung	sprang
29	9	Parumidha	Purumidha
,,	१५	कौरव्य	कौरव्यौ
,,	१९	श्लोक	श्लोकौ
,,	14	ascetic	ascetic
२१	१	चाग्निर्भूम्य	चाग्निर्येभ्यश्च
,,	१७	जममजयी	जनमेजय.
,,	22	Janamey aya	Janameja y a
,	,,	Prishadhra	Prishadhru
२२	२४	सरस्वत्य ।	सरस्वत्या
२३	१	दुरुह	दुरुह.
24	2	Surrounded	Surrounded
,	26	m in	men
२५	८	परचारिणीयो	परिचारिणीयो
,,	१५	हवहह	हहवह
,,	१७	सौति	सौति
२७	१९	स्वयम	स्वयम्
,,	२०	पुराने	पुराणे
२९	७	न्ववाणिच	न्ववायेच
31	3	other was	other, there wae
,	15	not it did out	one it did not
33	1	O pot !	(O pot !)

Page	Line	For	Read
,,	3	their	thee
34	9	*Shastars*	Shastras
३६	१	कुमारीष	कुमारीष
,,	२	तद्ब्राह्मणैः	तद्ब्राह्मणैः
,,	18	np	up
३८	६	ह्रानामः	ह्राजाम
४०	१२	ज्ञ	ज्ञा

VALUABLE INSTRUCTIONS.

TAKEN FROM THE UN-PUBLISHED BIOGRAPHY

—OF—

Swami Shivganacharya

Founder of the Sadharan Dharma

—AND—

Shanti Ashramas

BY

Swami Shivananda

Manager Shanti Ashrama

—AND—

Editor Sat-Upadesha,

LAHORE.

1910.

PRINTED AT THE BOMBAY MACHINE PRESS, LAHORE.

Price One Anna per Copy.

PREFACE.

In June 1900, Swami Shivganacharya visited Lahore, and at the request of friends, celebrated the Vyasapuja fair at his abode on the bank of the Ravi. Leading men of different sects and societies had attended the fair, where discourses were held and lectures delivered on the doctrines and beliefs of existing religious sects, under the presidency of Ram Tirtha Swami, who was elected Vyasa on the occasion.

Swami Shivganacharya has again visited Lahore this summer, after ten years. But he is about to adopt the life of a Muni Therefore no Vyasapuja fair, like the last one, can be celebrated this time

The Swamiji has, however, lately written his auto-biography full of practical lessons. It is in manuscript extending to 600 pages of large size It will be duly published in parts. In the meantime I have thought it advisible to publish the following instructions as a Vyasapuja present and hope friends of religious tendencies will accept it and find it interesting and instructive and circulate it among deserving persons.

1. Instructions to the students of Barrielly College.
2 ,, to the members of the Imperial Cated Corps.
3 ,, to an American lady.
4. ,, to another American lady.
5. ,, to a Vaishnava Sadhu.
6. ,, to a Graduate.
7. ,, to a Pensioner.

SHANTI ASHRAM, LAHORE, 19th May, 1910. SHIVA NAND, *Manager*.

Para 58 (b). Instructions to the students of the Barreilly College. India has been from the begining of the world in possession of those eternal verities that make for spiritual and material progress. In the Satyuga, Treta, Dwapara and the greater part of Kaliyuga, the saints and sages of India have ministered to the religious wants of the world and the emperors of India ruled over the whole civilized world. In those glorious days of India, education, both spiritual and secular, was freely imparted to all the students according to their tastes and tendencies and the requirements of the people. There were Gurukulas and Ashramas and big centres of education in mountains and forests as well as in large cities, such as Kashi, Muthra, &c. Every temple and hermitage contained small Patshalas having their connection with a bigger centre. The students were taught on the broadest principle of love and affection, free from all pecuniary charges. But as there is nothing permanent in this world, where the Law of Change is ceaselessly working, the system of education, for various reasons, became obsolete and the country suffered. The British Government has now taken the education of the students into its own hands. But the education consists for the most part of the material education of the Head only. Until addition is made I would suggest you to read religious books at your leisure time and form some high and noble ideal for yourself.

Para 124. Instructions to the members of the Imperial Cadet Corps, Dehra Dun. However

advanced one may be still there is room for improvement. The method of making progress in a particular line is to provide suitable means for the same. An ideal should be formed and steadily kept in view, for example, some great man himself a renowned leader in that particular line. I have dwelt in detail on this subject in the Sadharan Dharma book (which has since 1905 adopted as a moral text-book in the Raj Kumar Mayo College Ajmere). For your Highnesses the ideal of Sri Krishna, the master of practical statesmanship is highly to be recommended As members of the corps your duty is to scorn luxury and live laborious boys and listen to the directions of your superiors as good boys do the injunctions of their School-masters If, along your military training, some arrangement be made for your education in the principles of Government, or lectureships on that subject be established in the existing institution, your training will reach a fair degree of completion. As rulers of the states, your duties and responsibilities are numerous as well as onerous. While on one hand you should make a proper use of your individual faculties, you must, on the other, endeavour to develope the resources of your states and make your subjects happy, contented and prosperous. In every town and village schools for boys as well as for girls should be established. Learning, wisdom and goodness should be respected with due regard to the interests of the state. Efforts should be directed not to let any man remain idle. Ever new industries and callings

should be devised, so that all persons should be busy in one way or another and thus learn to gain their living by honest labour. Moreover, endeavours should be directed towards regulating the number of persons following particular callings; for it is not expedient that too many people should over-crowd one and the same business to the exclusion of the rest and depreciation of other professions. When you take the Government of your respective states into your hands, it would be your pleasant duty to diffuse at large the blessings of education among all sorts of people and then to keep them under control according to the rules of Dama, Sama, Danda and Bheda.

Para 126 (a). Upadesha to an American lady. India is the land of true wisdom and knowledge. The spiritual treasures of India surpass all the riches of the world. One of the mottos of Indian sages is "सत्यं वद, धर्मंचर" that is, speak the truth and follow the duty. Dharma is three-fold, *viz.*, (1) *Achara* or duty to one's body and mind, *i.e.*, the reading or hearing of religious books and practising daily the Vyayama, Pranayama and Dhyana exercises. (2) *Vyavahara* or duty to the society, *i.e.*, diffusing true knowledge among the people and helping the sick in body or mind. (3) *Prayaschata* or duty to ones Atma, *i. e.*, devoting as much time as possible to *go within* and realize the in-most-self. What the Indian sages have known and realized by life-long experiences, is the truth that there is but one being in the universe, which being also constitutes the universe. This one being

is Brahm or the universal soul, with which all the material substances are identified and into which all must be ultimately merged. This universal soul has often been compared to a bridge which cannot be crossed by the ignorant, the diseased and the selfish. On crossing this bridge, nights become days, for ever refulgent is the region of the universal soul. Every one can realize this universal soul by developing the bodily, mental and moral powers and using them dis-interestedly for the good of humanity

Para 126 (b) Upadesha to another American lady. Keep always your mind even and spirits cheerful Every morning recite the sweet word "Om" the best name for your nameless self. Think and feel and realize the presence of Om within you Then close your eyes and fix your attention in *Trikuti* the focus of the eyes. Do it regularly and consciously. Ten minutes will be sufficient in the beginning, but increase the time gradually. After finishing this exercise, think calmly what work you have to do each day and do it cheerfully and resolutely This will make you more and more happy, this will give you more and more consciousness and wonderful powers. Let each and every person know and do this

Para 279 Instructions to a Vaishnava Sadhu You ought to get up as early as possible, but not later than 5 A M. Having answered the calls of nature and taken your bath, spend at least one hour in taking bodily exercises and two hours in meditations. Mahrishi Manu says :

एकाकी चिंतय नित्यं विविक्ते हितयात्मनः ।
एकाकी चिंतयानो हि परं श्रेयोऽति गच्छति ॥

that is let him, in some secluded place, constantly meditate in the divine nature of the soul, for by such practice he will attain happiness. After meditation, you may recite the following prayer of the Yajur Veda from ten to hundred times according to your leisure

तेजोऽसि तेजो मयि धेहि । वीर्यमसि वर्यं मयि धेहि ॥
बलमसि बलं मयि धेहि । ओजोऽस्योजो मयि धेहि ॥
मन्युरसि मनयु मयि धेहि । सहोऽसि सहो मयि धेहि ॥

that is.

Thou art Light give me light
Thou art Energy put energy in me

Thou art Strength, give me strength
Thou art the source of Vitality
give me vitality.

Thou art Angor, give me anger,
(*i. e.*, indignation at wickedness).

Thou art Mercy, give me the quality
of mercy or forbearance.

After reciting this prayer you may do some Paropakar with earnestness and sincerity. You may tell the people the sum total of Rishi Vyasa's teaching:

अष्टादशपुराणेषु व्यासस्य वचन द्वयम ।
परोपकारः पुण्याय पापाय पर पीडनम् ॥

that is, there are only two sayings in the eighteen Puranas of Vyasa, *viz.*, Paropakara or to do good to others is virtue and to do harm to others is vice.

Para 432 and following. Instructions to a graduate. If, as you say, you desire to tread in the footsteps of Ram Tirtha Swami, you must know what the world really is and enjoy it.

433. Make your body strong and pure by following the rules of Sharirak Dharma, senses, by Pranayama and heart by prayers. Make your mind independent and well balanced by observing Manasik Dharma and always rely on the infinite powers of your in-most-self.

434. Never be hasty in actions or speech. Never invite thoughts of grief or anxiety, fear or despondency. Never think of injuring any living being; for, behind the senses, the mind and the intellect (whether manifested or unmanifested) there is the omni-present God in every being, the same God as is in yours.

435. Make self-realization your chief ideal. Think of and do such work only as will intensify your desire to realize your ideal. Bear in mind that it is one thing to understand the ideal intellectually and quite another to assimilate the ideal in the daily performance of your work.

436. Observe continence. The highest sort of energy is stored up in the brain. It is called *ojas* in Sanscrit. A man's mental strength is in

proportion to the quality of *ojas* in him. Sexual thoughts, words, or deeds must, as far as possible, be avoided. The more you control sexual energy, the more it will be converted into *ojas*.

437. Self-realization being the highest ideal, success can only be achieved by the greatest concentration of the mind The more concentrated the mind is, the more power is attained to peep into the mysteries of nature as well as in your own divine self.

438. Learn to concentrate the mind as strongly as possible on one thought at a time It will be found a very difficult process in the beginning, but you will achieve success by persistent efforts. When the mind is accustomed to dwell on one thought only, make endeavours to suppress that one thought also. By this practice you will find most original and sublime thoughts coming to your mind at your command.

439. Learn to detach yourself, as much as possible, from the connections of your lower-self, the body. The less we are attached to a thing, the less it has power to affect us ; and if we are altogether non-attached to a thing, it cannot affect us at all. Keep constantly in view the following advice of Lord Sri Krishna :

" कर्मण्येवाधिकारस्ते मा फलेषु कदाचन " ॥

that is, work, but be not attached either to it or to its results.

440. You can work without attachment by

thinking always that though seeing, hearing, touching, smelling, moving, breathing, in short, acting in any way, we virtually do not do any of these actions. It is the senses that are doing their functions among sense objects. We in reality are mere observers. The actions belong to the mind and body, which are parts of the universal nature and not ours. We are not nature but master of nature.

441. One doing a work with no attachment, that is to say, with no selfish motive, does only good and noble deeds beneficial to all humanity

442. By non-attachment one can defy the powers of outside things to act upon him and can preserve calmness of mind in all conditions He can find ample time for meditation, contemplation and concentration, necessary to meet success in all material and spiritual pursuits of life. Following these instructions you may enter the world as a master and not a servant. The guiding principle of your life must be *love* for all You must sincerely adore Ishwara and obey the laws of your sovereign, the incarnation of God in physical form You must earn your livelihood by honest means and enjoy the world moderately and with discrimination. To satisfy the necessities of life is not evil, to obey the laws of Ishwara and Sovereign is a duty. The satisfaction of ones natural wants does not defile him. Eat and drink according to the necessities of your mind and body. Earnest and sincere endeavours to follow these instructions will make you a second Ram Tirtha

Swami You will yourself enjoy real happiness and will be a cause of happiness to those coming in contact with you You will also fulfil the prophesy of Ram Tirath Swami which he uttered in a public meeting in the following words: " . . O princes priests and people of India ' can you conceive the state of affairs a few years hence ? Call it odd and curious, yet I see before me *a world of Swamis*, gods walking on the face of the earth; clay-classifications of man swept away . . ." The graduates of religious tendencies, in these days, can well prove the *world of Swamis*. Should a hundred graduates, (or under graduates) like Ram Tirtha Swami and Vivekananda Swami, come forward, with a firm determination to undergo *tapas*, they would not only themselves enjoy eternal peace but also succeed in spiritualizing the whole universe.

Paras 471 and following. Instructions to a Pensioner. I am glad to know that you have desire to learn Divine knowledge. The first thing for you is to think yourself a master. You have been thinking yourself, for the last thirty years or so, a servant

472. To erradicate this Sanskara of *servant* you must learn self-respect and self-control, that is you must respect your higher self and control your lower self.

473 Thoughts like the following should always occupy your mind : - I am essentially divine. I am a part and parcel of the Omni-present and Almighty. I have uttered the holy name of Lord and realized

it and therefore sin and sickness and weakness cannot come to me. In all affairs dictate your own terms to your mind as a master and never be dictated upon by it.

474 Rouse your higher nature. Infinite strength is within you. Believe in this, and you will find yourself, day by day, higher and nobler Changing the attitude of your mind in this way, you will be able to learn Divine knowledge successfully.

475. You must try to realize the one reality, which is called Brahma in Sanscrit Realization of Brahma means one-ness with it You must give up personality and personal relations and all that tend to charm the senses.

476. Ponder well on the following couplet ·

بہت مضبوط گھر ہے عاقبت کا دار دنیا سے
اوٹھا لیا یہاں سے اپنی دولت اور وہاں رکھا

that is, more stable is the house of Aqibat or future state than that of Dunia or the present state Put away your wealth from here and deposit it there.

477. Make over a portion of your wealth to your relations if they stand in need of it, and the rest to one or more charitable institutions. This is the right use of wealth, espeeially for an old man like yourself. The sages say that one who makes a good use of wealth possesses a great treasure ; but the miser who hoards up his riches will have no profit. Charity is rich in returns Charity is the greatest wealth, for though it scatters, it brings no repentance.

478. For one desirous to learn Divine knowledge (Brahm-Vidya) it is most essential to give away his wealth and possessions in charity and live the calm and peaceful life of a hermit. Thus living, he must rely on the bountiful hand of Providence, which is bound to supply all his wants.

479. You must give up all hankerings of the world and the company of worldly-wise friends. Seek the company of spiritual personages and celestial beings. They will always extend their helping hand to you.

480. Sense-pleasures, in which you have been playing like a child up to this time, are transitory-joys of a moment which generally end in misery. You must turn your attention from them to realize your blissful state.

481. Real happiness comes not through the sense-pleasures, but through the knowledge of our Divine Self, which is beyond all conditions and changes, beyond all the powers within time, space and causation You shall have to rend assunder the veil of Maya (Illusion) and stand forth radient and glorious in your own Divine Self

482. From the worldly point of view, even, you are an old man now. Sooner or later you shall have to depart from this world, leaving behind all your worldly connections and dear relations. Give them up voluntarily as all true devotees have done before you.

483. Says an illumined soul: "Life is short and uncertain and is rapidly passing. Each day,

each hour, each minute brings us closer and closer to the end. Are we ready for the change? If not, we should strive to get ready without delay. If there is anything we can do to learn Divine knowledge, let us do it *now*."

484. Says another: "Everything is transient and nothing endures. The glory of the world is like a flower. It stands in full bloom in the morning and fades in the heat of the day. The world is full of changes and transformations; ye who long for life, know that immortality is hidden in transiency. Let all your energy be employed to unfold the fountain of immortality by knowledge. The possession of true knowledge is wealth. Knowledge portrays the Immutable. It reveals the Ever-lasting. It gives unto mortals the boon of immortality . . ."

485. Ponder on well O Mr Judge! Be ready for the change, Lose no time in lingering. Otherwise Mighty Death will soon snatch you away from among all your worldly connections.

جان بجانان ده وگرنه از تو بستاند اجل

خود تو منصف باش اے حاکم این نکو یا آن نکو

That is, Give your life to the Beloved or Death will take it away. Judge yourself, O Judge, which is the better of the two.

486. The more one detaches himself from the sense-objects the more he comes to know that birth and death are alike composition from and de-composition into the same elements, according to the law of karma.

487. While the doing of a karma is transient, its form is permanent The sight of an object, the thinking of an idea, the performance of an action, all these things pass away, but they leave behind their residua which endure. The products of a man's work in the outside world are of great importance, but more important still are the residua or traces that remain in his mind in the form of Sansakaras.

488. The character of a man consists of his Sansakaras, which are the products of his previous karmas. Each being is determined by its own karmas It is karma which produces all differences and divisions.

489. Divine knowledge puts a stop to all the Sansakaras and Karmas and therefore to all the differences and divisions. You must try your utmost to acquire Divine knowledge. I believe that some of your good Sansakaras have brought you to my hermitage with an ardent desire to learn Brahm-Vidya. Take full advantage of your Sansakaras.

490 I am glad to notice that you possess a keen intellect and vast book-knowledge. But remember, that all religious books, including the *Vedas* are the shells, the bodies, the garments enveloping the Divine knowledge, which can only be known to the *initiates*. It shall be a pleasure to me to impart to you the un-concealed Divine knowledge (Brahm-Vidya) when you are initiated.

491. The saints and sages, custodians of Divine knowledge, say that all that has been, all that is,

every thing that will be, and every thing that has ever been said is to be found in the Vedas, but the Vedas do not explain themselves. They can only be understood when the guru has removed the garment with which they are clothed and scattered the clouds that veil their celestial light.

यस्य देवे परा भक्तिं यथा देवे तथा गरौ ।

तस्यै ते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥

Om ! Om !! Om !!! Joy ! Joy !! Joy !!!

जय ! जय !! जय !!!

A few of Swami Shivgan Acharya's sayings.

1—The chief object of human life is to know and follow Dharma sincerely and earnestly.

2—Dharma means the harmonious development and discriminate use of all powers—physical, mental, moral and social.

3—The fruit of Dharma is health, wealth and prosperity in the present life and moksha or salvation hereafter.

4—Dharma is divided into two parts—Purushartha and Paropkara. To develop one's own powers is Purushartha. To help others in developing their powers is Paropkara.

5—It is the duty of every man and woman to know and follow Dharma and enjoy its fruits.

Note—Swami Shivgan Acharya's address upto 15th July is c/o Manager, Shanti Ashrama and Editor Sat-Upadesha, Lahore and after that care of Manager, Shanti Ashrama, Mathra, U. P.

श्रीः ।

परमात्मा जयति ।

देवसिद्धिः ।

प्रथमभाग.

मुरादाबाद निवासी

लाला जगन्नाथदास संकलित

उसीको

लाला शिवलाल गणेशीलाल के

'लक्ष्मीनारायण प्रेसमें'

धर्मसभा मुरादाबादने छपवाया.

मुरादाबाद.

धर्म सभायें और धर्मात्मा लोग इसे छपवावें

वा २) सैकड़ा यहां से मँगाकर सर्वत्र फहलावें

॥ श्रीः ॥

परमात्मा जयति ।

देवसिद्धिः ।

"यां मेधां देवगणाः पितरश्चोपासते तया मामद्य मेधयाग्ने मेधाविनं कुरु स्वाहा" यजुः अ० ३२ मं० १४

पाठकगण वेदादि सच्छास्त्रों और समस्त विद्वानोंका यही मत है कि देवता मनुष्योंसे पृथक् हैं परन्तु दयानंद सरस्वतीने सत्यार्थप्रकाश मुद्रित सन १८८४ के पृ० ३६६ पर "विद्वांसो हि देवाः" शतपथब्राह्मण। इस श्रुतिका यह आशय लिखा है कि जो विद्वान् हैं उन्हींको देव कहते हैं इत्यादि इसी कपोल कल्पनाके अनुसार उन्होंने सर्वत्र देवशब्दका विद्वान् अर्थ करके वास्तविक अभिप्रायोंको नष्ट भ्रष्ट किया है वस्तुतः शतपथब्राह्मण

में उक्त श्रुतिका यह आशय नहीं पूर्वापर वि-
चारके विना एक वाक्यका तात्पर्य ठीक ठीक
कदापि प्रकटनहीं होता शतपथ ब्राह्मणमें उक्त
श्रुतिके पूर्व यह विचार है कि देवताओंको एक
कालके सब यज्ञोंका ज्ञान कैसे होताहै कि वे सब
मेंसे अपने२ भागको ग्रहणकरें इसप्रश्नके उत्तर
में उक्त वाक्य लिखा है कि देवताओंको सब
यज्ञोंका ज्ञान होताहै कि 'देवाः विद्वांसः' अर्थात्
देवता विद्वान्हैं जिनको सत्यासत्यके निर्णयकी
अभिलाषाहो वे शतपथ ब्राह्मणमें उक्तविषयको
विचारकरनिर्णयकरलें किस्वामीजीकालेखसत्य
है वाहमारा अब हमइसविषयकेनिर्णयार्थ किदेव
शब्दविद्वान्कावाचकनहीं किंतुदेवतामनुष्योंसे
पृथकहैं औरभी युक्ति और वेदादि सत्शास्त्रोंके
वचन लिखतेहैं यद्यपि दयानंदजीके मतवाले

हमारे सत्य लेखको यथार्थ समझकरभी अपने हठ दुराग्रह और पक्षपातको नछोड़ेंगे और गुरुजीकी मिथ्या कपोल कल्पनासे मुखनमोड़ेंगे परंतु इतना लाभ अवश्यहोगा कि सज्जनलोग उनके बहकानेमें नआयंगे सन्मार्गको भूलकर असन्मार्गमें नजायंगे प्रथम यह विचारकरना चाहिये किदेववाचककौन २ से शब्दहैं और विद्वान् वाचक कौन २ से देखिये कोष में देवता वाचक शब्द, अमर, निर्जर, देव, त्रिदश, विबुध, सुर, सुपर्वाण, सुमनस, त्रिदिवेश दिवौकस आदितेय दिविषद लेखाअदितिनंदन आदित्य, ऋभव, अस्वप्न, अमर्त्य, अमृतांधस बर्हिमुख क्रतुभुज, गीर्वाण. दानवारि, वृंदारक, दैवत, और देवता लिखेहैं और विद्वान् वाचक-विद्वान्, विपश्चित्, दोषज्ञ, सत्, सुधी, कोविद, बुध, धीर, मनीषि-

ज्ञ, प्राज्ञ, संख्यावान्, पंडित, कवि, धीमान्, सूरि, कृती, कृष्टी, लब्धवर्ण, विचक्षण, दूरदर्शी, दीर्घदर्शी, हैं अवध्यानकरो कि जोशब्द देवतावाचक हैं वे विद्वान् वाचकनहीं न विद्वान् किसीप्रकार अमर, निर्जर, आदितिनंदन होसक्ता है देववाचक अमर्त्य शब्द स्पष्ट देवताओंको मनुष्यसे भिन्न प्रकट कररहा है फिर बाबाजीकी यह कपोल कल्पना कि जो विद्वान्हैं उन्हींको देव कहतेहैं किस प्रकार सत्य होसक्ती है कदापि नहीं शास्त्र विरुद्ध है सर्वथा अशुद्ध है यदि देव विद्वान्ही को कहते तो देव वाचक और विद्वान् वाचक शब्द पृथक् २ न लिखते किन्तु एकत्रही लिखते परंतु ऐसा नहीं है विलक्षणता यहहै कि विद्वान् वाचक शब्दोंमें देव वा देवता शब्द आयाही नहीं इसके अतिरिक्त जो विद्वानोंही का नाम

देवताहै तो व्यास,जैमिनि,गौत्तम,पतंजलि,कपिल,कणादषट् शास्त्रोंकेकर्त्ता और इनसे पहिले वशिष्ठ,भरद्वाज, उद्दालक,याज्ञवल्क्य आदि जो परम विद्वान् थे वे देवता क्यों नहीं कहलाते ऋषि मुनि क्यों लिखेजाते हैं दयानंदी लोग दयानंदजीको भी विद्वान् मानते हैं फिरउनको देव क्यों नहीं लिखते अब इस विषय पर कि देवता मनुष्योंसे पृथक् हैं वेदादि सत्शास्त्रों के बचन निवेदन करता हूं और अज्ञानियों का अज्ञान मूल सहित हरता हूं ॥

यथाहि—नयस्यदेवा देवता नमर्त्ता आपश्च न शवसो अन्तमापुः ॥ ऋग्वेद । ७ । ११ । १ ।१५। आशय यह है कि जिसपरमात्मा देवता के अंत को देव और मनुष्यादि नहीं पासकते यहां बाबा जीने आर्य्याभिविनयमें देवपदका विद्वान् और

मर्त्त पदका साधारणमनुष्यअर्थ कियाहै सो सर्व था असमंजसहै क्योंकि मर्त्त पद मनुष्यमात्रका वाचकहै जबकि उक्तशब्द से विद्वान् अविद्वान् मनुष्यमात्रका बोध होगयातो क्या देवशब्द श्रुतिमें निरर्थक रक्खाहै धन्य-वस्तुतः उक्त श्रुतिमें देव और मनुष्य भिन्न २ दिखायेहैं—आर्याभिविनय में—तन्नइन्द्रो वरुणो मित्रो अग्निरापः ओषधीर्वनिनोजुषन्त ॥ ऋग्वेदकी इस श्रुतिके अर्थ में दयानन्दजीहीने लिखाहै कि हे भगवन् तन्नः इन्द्र, सूर्य्य, वरुण, चन्द्रमा, मित्र, वायु, अग्नि आपकी आज्ञासे सब सुख रूपहोके हमारासेवन करें क्या ये इन्द्रादि शब्द देवताओंके अतिरिक्त विद्वान्,मनुष्योंके वाचक होसकतेहैं कदापिनहीं देवकृतस्यैनसोऽवयजनमसि, मनुष्य कृतस्यैन सोऽवयजनमसि। पितृकृतस्यैनसोऽवयजनमसि

शुक्लयजुः अध्याय ८ मंत्र १३ इस श्रुति में देव मनुष्य और पितृशब्द पृथक् २ स्पष्ट विद्यमान्हैं आर्याभिविनय में यहां भी बाबाजीने पूर्ववत् बनावटकीहै सो प्रत्यक्ष अयुक्तहै उक्तश्रुति और दयानंदजीही के लेख से उनका वह सिद्धान्त भी कि पापबिनाभोगे कभी नहीं छूटसकते सर्वथा मिथ्या होताहै क्योंकि ईश्वरको पापों का नाशक स्पष्ट कहा है ॥

अग्निर्देवता वातोदेवता सूर्योदेवता चन्द्रमा देवता वसवो देवता रुद्रादेवताऽऽदित्यादेवता मरुतोदेवता विश्वेदेवादेवता बृहस्पतिर्देवतेन्द्रो देवता वरुणोदेवता ॥ यजुः अध्याय १४ मंत्र २० इस श्रुतिमें अग्न्यादि देवता स्पष्ट लिखे हैं पूर्व भाष्यकारोंनें हमारे अनुकूलही व्याख्या की है परंतु बाबाजीने यजुर्वेद भाष्य में जो कुछ क-

पोल कल्पना की है उसको जो कोई बुद्धिमान् देखेगा अवश्य असमंजस कहैगा—'द्वेसृती ऽअश्रृणवंपितृणामहं देवानामुतमर्त्यानाम्' यजुः अध्याय १९ मंत्र ४७ आशय यह है कि धर्म निष्ठ मनुष्योंकी मरणानंतर पितृयान और देवयान दोगति हैं यह श्रुति वृहदारण्यक उपनिषत् में भी आई है वहां शंकराचार्य्य आदिने सम्यक् व्याख्या की है सज्जनलोक अवलोकन करें दयानंदजी की व्याख्या सबके विरुद्ध है अतएव सर्वथा अशुद्ध है ।

यजुः अध्याय २४ मंत्र ४ के पदार्थ में दयानंदजीहीने वायुदेवता,सरस्वतीदेवता,त्वष्टादेवता और उषादेवता लिखा है मंत्र १५ के पदार्थ में इन्द्र और अग्नि देवता,वरुणदेवता और प्रजापति देवता है मंत्र १७ के पदार्थ में महेन्द्रदे-

वता, विश्वकर्मदेवता लिखा है यदि देवता मनुष्योंसे पृथक् नहीं तो क्या उक्तनाम किन्हीं विद्वानोंके हैं यदि कोई ऐसाही स्वीकार करै तो सत्यार्थप्रकाश मुद्रित सन् १८८४ के पृष्ठ २०५ का वह लेख कि किसी मनुष्यकी संज्ञा वेदों में नहीं मिथ्या ठहरेगा फिर यजुः अध्याय २१ मंत्र १४ के पदार्थ में ऋषि देव पितृ लिखा है यदि कोई महाशय यहां भी देवशब्दकाअर्थ विद्वान् करेंगे तो क्या ऋषि शब्द अविद्वान् का वाचक कहेंगे धन्य ।

यजुः अध्याय ३० मंत्र १२ के मूलमें देवलोक और मनुष्यलोक आयाहै यद्यपि बाबाजीने इस श्रुतिके अर्थमें भी सर्वथा अनर्थ किया है परंतु जिसको कुछभी बुद्धि होगी श्रुतिमें स्पष्ट देवलोक और मनुष्यलोक देखकर यही कहे-

गा कि देवलोक मनुष्यलोकसे पृथक् है अतएव देवता मनुष्योंसे निःसंदेह भिन्न हैं यजुः अध्याय ३१ मंत्र ९ 'तंयज्ञंवर्हिषि प्रौक्षन्पुरुषंजातमग्रतः। तेनदेवा अयजन्त साध्या ऋषयश्चये' इस श्रुतिमें देव साध्य ऋषिः स्पष्टहैं बाबाजीने यहां भी बनावट की है उसे बुद्धिमान् आप समझ सक्तेहैं ।

यजुः अध्याय ३२ मंत्र ६० के पदार्थ में (अमृताः) आत्म स्वरूपसे मरण धर्म रहित (देवाः) विद्वान्लोग दयानंदजीने ऐसा लिखाहै परंतु आत्म स्वरूपसे तो मूर्ख तथा पशु पक्षी भी मरण धर्म रहितहैं फिर यह उपमा विद्वानों ही के लिये क्यों वस्तुतः देवता मनुष्योंसे पृथक्हैं और मनुष्योंसे उनमें यह विशेषताहै कि वे मरण धर्मरहितहैं श्रुतिमें देवाः पदका अमृताः

विशेषण है शेष बाबा जी की बनावट ।

'अथर्ववेदे देवाः पितरो मनुष्या गन्धर्वाप्स रसश्चये' इस श्रुतिमें देव पितर मनुष्य और गंधर्व प्रत्यक्ष लिखे हैं नमानने और झूटी बनावट करनेवालोंकी ओषधि हमारे पास नहीं फिर अथर्ववेदमें है ब्रह्मचर्येण तपसा देवामृत्यु मुपाघ्नत इंद्रोह ब्रह्मचर्येण देवेभ्यः स्वराभरत् ॥ अर्थात् ब्रह्मचर्य और तप करके देवताओंने मृत्युको जीता और इन्द्रब्रह्मचर्य करके देवताओं का स्वामी हुआ जो कोई देवशब्द विद्वान्होंका वाचक जानेंगे यहां इद्र किसको मानेंगे ॥

केनोपनिषदि—ब्रह्महदेवेभ्यो विजिग्येतस्यह ब्रह्मणोविजयेदेवा अमहीयन्तएेक्षन्तास्माकमेवायं विजयोऽस्माकमेवायं महिमेति ॥ १४ ॥ तद्धैषां विजज्ञौ तेभ्योप्रादुर्बभूवतन्नव्यजानन्त

किमिदं यक्षमिति ॥ १५ ॥ तेऽग्निमब्रुवन् जा-
तवेद एतद्विजानीहि किमेतद्यक्षमिति तथेति ।१६।
तदभ्यद्रवत्तमभ्यवदत् कोऽसीति । अग्निर्वा अहम-
स्मीत्यब्रवीज्जातवेदा वा अहमस्मीति ॥ १७ ॥
तस्मिंस्त्वयि किं वीर्यमित्यपीदꣳ सर्वं दहेयं यदि-
दं पृथिव्यामिति ॥ १८ ॥ तस्मै तृणं निदधावे-
तद्दहेति तदुपप्रेयाय सर्वजवेन तन्न शशाक दग्धुं स
तत एव निववृते नैतदशकं विज्ञातुं यदेतद्यक्षमि-
ति ॥ १९ ॥ अथ वायुमब्रुवन् वायवेतद्विजानी
हि किमेतद्यक्षमिति तथेति ॥ २० ॥ तदभ्यद्रव-
त्तमभ्यवदत् कोऽसीति । वायुर्वा अहमस्मीत्यब्र-
वीन्मातरिश्वा वा अहमस्मीति ॥ २१ ॥ तस्मिं-
स्त्वयि किं वीर्यमित्यपीदꣳ सर्वमाददीयं यदिदं
पृथिव्यामिति ॥ २२ ॥ तस्मै तृणं निदधावे-
तदादत्स्वेति तदुपप्रेयाय सर्वजवेन तन्न शशाका

दातुंसततएव निववृतेनैतदशकं विज्ञातुं यदेत-
द्यक्षमिति ॥ २३ ॥
अथेन्द्र मब्रुवन्मघवन्नेतद्विजानीहि किमेतद्यक्ष-
मितितथेतितमभ्यद्रवत्तस्मात्तिरोदधे ॥ २४ ॥
सतस्मिन्नेवाकाशेस्त्रियमाजगाम बहुशोभमाना
मु मां है मवतीं ता ँ हो वाच किमेतद्यक्षमि-
ति ॥ २५ ॥ साब्रह्मेति हो वाच ब्रह्मणोवा एत
द्विजये महीय ध्वमिति ततोहैव विदाञ्चकार ब्र
ह्मेति ॥ २६ ॥ तात्पर्य यह है कि एक समय दे-
वता और दैत्योंमें संग्राम हुआ परमात्माहीकी
शक्ति से देवताओंने दैत्योंपर विजय पाई प-
रंतु उनको यह अभिमान हुआ कि हमने अपने
बलसेही असुरोंको जीता है ॥ १४ ॥ तब एक
अद्भुत और आश्चर्य कारकरूपपुरुष देवताओं
के सन्मुख प्रकट हुआ परंतु उन्होंने नहींजाना

कि यह यक्ष क्या है ॥ १५ ॥ तब देवता अपने अग्रगामी जातवेद नामक अग्निसे बोले कि तुम इसको जानो कि यह यक्ष कौनहै ॥१६॥ यहसुन कर अग्नि उस यक्षके पास गया उस यक्षने अग्निसे पूछा कि तू कौन है और तुझमें किस प्रकारकी सामर्थ्यहै इसने उत्तर दिया कि मैं अग्नि और जातवेदा नामसे प्रसिद्धहूं और पृथ्वी पर जोकुछ स्थावर जंगमहै मैं उससबको भस्म करसकाहूं।१७।१८॥तबयक्षने अग्निके आगे एक तृणरखकरकहा किइसतृणको तोभस्मकरो परंतु अग्नि उसतृणको भस्म न करसका तब लज्जित होकर वहांसे लौट आया और यह न जानसका कियह यक्ष कौनहै ॥१९॥ तब देवताओंने वायुसे कहा कितुमपहिचानो यहक्याहै२०तब वायुउस यक्षके समीपगया यक्षनेपूछा कि तू कौनहैऔर

तुझमेंक्यासामर्थ्यहै तब वायुनेकहा कि मैं वायु और मातरिश्वा नामसे प्रसिद्धहूं और मैं पृथ्वीके स्थावर जंगम रूपसबपदार्थों को ग्रहण करसकताहूं ॥ २१ ॥ २२ ॥ तब यक्षने वायुके आगे एक तृण रखकर कहा कि इसको ग्रहणकर वायुने सबप्रकार यत्न किया परन्तु उस तृण को ग्रहण न करसका तब लज्जित होकर लौट आया और यह नहीं जाना कि यह यक्षकौन है ॥ २३ ॥ तब देवताओं ने इन्द्रसे कहा कि हे मघवन्! तुम पहिचानो कि यह यक्षकौन है तब इन्द्र यक्षके समीप गये तभी वह यक्ष अंतर्धान होगया ॥ २४ ॥ इन्द्रवहीं खड़ारहा तबब्रह्मविद्या परमशोभायमान् स्त्रीरूपसे प्रकट हुई इन्द्रने उससे पूछा कि यह यक्ष कौनथा॥२५॥ उसने कहा कि यह ब्रह्मथा ब्रह्मकी विजय सेही

तुम इस महिमाको प्राप्त हुएहो तुमतो विजय में केवल निमित्तमात्र थे उसके कहनेसे इन्द्रने जाना कि निःसंदेह अभिमान नष्ट करके हमारे ऊपर अनुग्रह करनेकेलिये ब्रह्महो यक्षरूप से प्रकट हुआथा ॥ २६ ॥ पाठकगण ! न्याय कीजिये कि इस कथामें जो अग्नि वायु देवताओं ने अपना २ सामर्थ्य वर्णन किया है क्या देव शब्दका विद्वान् अर्थ करनेवाले कहसक्ते हैं कि उक्त सामर्थ्य विद्वान् मनुष्योंमें संभव है कदापि नहीं यहांसे स्पष्ट सिद्धहै कि देवता मनुष्यों से पृथक् हैं और वे विचित्र शक्ति रखतेहैं उक्त कथासे यह भी सम्यक् प्रकट होगया कि देवता भी किसी कर्म के करने में स्वतंत्र नहीं किंतु ईश्वराधीनहैं फिर दयानंदजीका जीवोंको कर्म करने में स्वतंत्र मानना शास्त्रविरुद्ध नहीं तो और क्या है।

तैत्तिरीयोपनिषदि मातृदेवोभव। पितृदेवो-
भव। आचार्यदेवोभव इत्यादि इसपर शंकर
भाष्य यह है मातृदेवो मातादेवो यस्य सत्वं भ-
वास्याः एवं पितृदेवः आचार्यदेवोऽतिथिदेवो
भव देवतावदुपास्या एते इत्यर्थः अब विचार
करना चाहिये कि जब श्रुति में माता पिता और
आचार्यको देवताके समान उपास्य कहाहै यदि
यहांदेवता पदसे विद्वान्‌का ग्रहणकरें तोआचार्य
की क्या महिमाहुई क्योंकिआचार्यमूर्खतो होता
ही नहीं किंतु आचार्य पदका अधिकारी परम
विद्वान् होताहै जबकि वह परम विद्वान् है और
अन्य विद्वानोंहीके समान मानागया तो उस
का आचार्य पद निष्फलहुआ इससे यहीबात
सिद्धहुई कि देवता मनुष्यों से पृथक् उच्चपदा-
धिकारीहैं माता पिता और आचार्यकी यह ब-

हुई है कि उपनिषत् में उनको देवताके समान उपास्य कहा ।

सैषानन्दस्यमीमा᳖साभवति । युवास्यात् साधुयुवाध्यायिकः । आशिष्ठो दृढिष्ठो बलिष्ठः । तस्येयं पृथिवी सर्व्वावित्तस्य पूर्णास्यात् । सएको मानुष आनन्दः । ते येशतं मानुषा आनन्दाः सएको मनुष्य गन्धर्व्वाणामानन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । तेयेशतं मनुष्य गंधर्वाणामानन्दाः । सएकोदेव गंधर्वाणामानन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । तेयेशतं देवगन्धर्वाणामानन्दाः । सएकः पितृणांचिरलोकलोकानामानन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । तेयेशतं पितृणां चिरलोक लोकानामानन्दाः । सएक आजानजानां देवानामानन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । तेयेशतमाजानजानां देवानामा-

नन्दाः । सएकः कर्मदेवानामानन्दः। येकर्मणा देवानपियन्ति । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । तेयेशतं कर्मदेवानामानन्दाः। सएकोदेवानामा-नन्दः। श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य तेयेशतंदेवा नामानन्दाः । सएकइन्द्रस्यानन्दः । श्रोत्रिय स्य चाकामहतस्य । तेयेशतमिन्द्रस्यानन्दाः । सएकोवृहस्पतेरानन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामह-तस्य तेयेशतं वृहस्पतेरानन्दाः। सएकप्रजापते रानन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । तेयेश तंप्रजापतेरानन्दाः । सएको ब्रह्मण आनन्दः। श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य । यह श्रुति दयानंद जीने भी पहिले सत्यार्थप्रकाश के प्रष्ठ ९१ में लिखीथी अपने कपोलकल्पित उस कुसिद्धांत के विरुद्ध (किजोविद्वान्हैं उन्हींको देवकहतेहैं) समझकर दूसरीबारके छपे सत्यार्थप्रकाश में

न लिखी यहांसे उनकी शास्त्रविरुद्ध कपोल क-
ल्पना सम्यक् प्रकटहै अब हम दयानन्दजी ही
का लिखा उक्त श्रुतिका अर्थ उक्त सत्यार्थप्रका-
शसे लिखतेहैं देवशब्दका विद्वान् अर्थ करने
वाले सम्यक् विचारें कि दयानन्दजीहीके लेखा
नुसार देवशब्द विद्वान् मनुष्यहीका बाचक है
वा देवता मनुष्यों से पृथक् हैं देखो उक्त स-
त्यार्थप्रकाशका पृष्ठ ९२ और ९३ युवावस्थाहो
साधु युवानाम उसमें कोई दुष्ट व्यसन न हो
अध्यापक नाम सब शास्त्रोंको पढ़के पढ़ाने का
सामर्थ्य जिसको हो अर्थात् सब विद्याओंमें पूर्ण
होय आशिष्ठ नाम सत्य जिसकी इच्छा पूर्ण हो
दृढ़िष्ठ अतिशय नाम अत्यन्त जो शरीर और
बुद्धि से दृढ़ हो अर्थात् कोई प्रकार का रोग
जिसके शरीर में न होय बलिष्ठ नाम अत्यन्त

बलवान् होवे और जिसकी वित्त नाम धनसे सब पृथ्वी पूर्ण होय अर्थात् सार्व भौम चक्रवर्त्ती होवे इसको मनुष्यलोकके आनन्दकीसीमा कहतेहैं उस चक्रवर्त्तीके मनुष्यानन्दसे शतगुण आनन्द मनुष्य गंधर्वोंको है मनुष्य गंधर्वों के आनन्दसे शतगुण अधिक आनंद देवगंधर्वोंको है देव गंधर्वोंसे पितृलोक वासियोंको शतगुण आनन्द है और पितृलोगोंसे अधिक शतगुण आनन्द आजान नामक देवों को है आजान देवोंसे शतगुण आनन्द कर्म देवोंको है जोकि कर्मों से देव होते हैं उनसे शतगुण आनन्द देवलोकवासी नाम देवों को है उन देवोंसे शतगुण आनन्द इन्द्र को है इन्द्र से शतगुण आनन्द वृहस्पति कोहै और वृहस्पति से प्रजापति को अधिक शतगुण आनन्द है और प्रजापति

से ब्रह्माको अधिक शतगुण आनन्दहै इत्यादि देखो उक्त श्रुति और दयानन्दजीहीके अर्थ में मनुष्य गंधर्व, देवगंधर्व, पितृलोक वासी लोग, आजान देव, कर्मदेव, देवलोकवासी देव, मनुष्यों से पृथक् प्रत्यक्ष लिखे हैं क्या अब भी कोई हठी दुराग्रही वेद विरोधी यही कहेगा कि देवता विद्वान् मनुष्यहीको कहते हैं क्या कोई अज्ञ इन्द्र, बृहस्पति, प्रजापति और श्री ब्रह्माजीको भी मनुष्यही समझ लेगा शोकहै दयानन्दजीकी बुद्धिपर कि—जिन्होंने जान पूछ कर वेदादि सत्शास्त्रों के सिद्धान्तको छुपाया और अपने कपोल कल्पित मिथ्या विचारको फहलाया बुद्धिमानोंको शास्त्रविरुद्ध किसीका कथन भी स्वीकार करना उचित नहीं उक्त श्रुति कुछ पाठान्तर के साथ बृहदारण्यक उ-

पनिषत् में भी आई है उसे फिर विस्तार भय से न लिखेंगे सज्जनलोग वहां देखलें छांदोग्यो-पनिषदि नवैदेवाअश्नन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति । अर्थात् देवता न खाते हैं न पीते हैं इस अमृतहीको देखकरतृप्तहोते हैं यह वचन छांदोग्य उपनिषत् में बारम्बार आयाहै अब विद्वान् मनुष्यही को देवता मानने वाले धर्मसे कहें कि विद्वान् मनुष्य खातेपीते हैं वा नहीं फिर उक्त उपनिषत् मेंहै—देवा ५ अ म-नुष्या ५ अ पशु ५ अ वया ५सि। देखोइसवचन में देव, मनुष्य, पशु और पक्षी पृथक् २ कहे हैं फिर देव विद्वान् मनुष्यहीको कहतेहैं शास्त्र विरुद्ध ऐसा मिथ्या आग्रह करनेवाले विद्वानों के सन्मुख लज्जित होनेके अतिरिक्त क्यालाभ उठासक्ते हैं ॥

बृहदारण्य के देवाः पितरोमनुष्याः । यहां भी देव, पितर और मनुष्य प्रत्यक्ष भिन्न २ लिखेहैं ॥ अथ त्रयोवावलोका मनुष्यलोकः पितृ लोको देवलोक । इति । इस श्रुतिमें मनुष्यलोक, पितृ लोक और देव लोक अर्थात् तीनलोक पृथक् २ गिनायेहैं अब देवशब्द विद्वान् मनुष्य हीका वाचक माननेवालोंसे पूछना चाहिये कि क्या विद्वानोंका लोक मनुष्यलोकसे पृथक्है ॥ ददतो मनुष्याः प्रश १ सन्ति यजमानं देवादर्वी पितरोऽन्वायत्ताः ॥ इस श्रुति में भी मनुष्य देव और पितर पृथक् २ लिखे हैं आशय यह है कि दानीकी. मनुष्य,यज्ञकरनेवाले की, देवता, और होमकी पितर प्रशंसा करते हैं-'अर्चिषोऽहरह्न आपूर्यमाणपक्ष मापूर्यमाणपक्षाद्यान् षण्मा-सानुदङ्ङादित्य एतिमासेभ्यो देवलोकं देवलोका

द्रादित्यमादित्याद्वैद्युतंतान् वैद्युतान् पुरुषोमान
सएत्य ब्रह्मलोकान् गमयाति तेषु ब्रह्मलोकेषु प-
राःपरावतोवसान्तितेषां न पुनरावृत्तिः॥अभिप्राय
इसश्रुतिका यहहै कि जोलोग सत्य परमेश्वरकी
उपासना करतेहैं वे अर्चिको प्राप्तहोतेहैं अर्चिसे
दिनकोदिनसे शुक्लपक्षको शुक्लपक्षसे उत्तरायण
षट् मासको मासों से देवलोक को देवलोक से
आदित्यलोकको आदित्यलोकसे विद्युतलोकको
विद्युतलोकसेमानसपुरुष उनकोब्रह्मलोकको पहुं
चाताहै वे ब्रह्मलोकमें उत्कृष्टहोकर बसते हैं उन
की पुनरावृत्ति नहींहै अर्चिरादि शब्दोंसे अर्चि-
रादि लोकाभिमानी देवता जानने भाष्यकारों
ने इसकी सम्यक् व्याख्याकी है इस विषयपर
श्री वेदव्यास महर्षिने वेदान्त सूत्र अध्याय ४
पाद ३ मे "आति वाहिकस्त ल्लिंगात्" यह सूत्र

लिखा है जिसकी व्याख्यामें भाष्यकारोंने सम्य
क् देव सिद्धि की है देखो अर्चिरादिचार लोकों
की प्राप्ति के उपरान्त देव लोक की प्राप्ति
उक्त श्रुति में कही है फिर देव शब्द वाच्य
मर्त्यलोक निवासी विद्वान् कैसे होसकते हैं क-
दापि नहीं किन्तु देवता मनुष्योंसे पृथक्हैं और
उनका निवास स्थान स्वर्ग लोकहै यथाहि द्यौर्वै
सर्वेषां देवानामायतनम् शतपथ।१४।२।३।८॥
देखिये देवताओंका निवास स्थान स्वर्ग लोकहै
और विद्वान् मर्त्य लोकही में रहते हैं फिर देव
शब्द विद्वान् मनुष्यों का वाचक कैसे होसकता
है बावाजी का वह कुसिद्धान्त भी कि मुक्तों को
पुनः बंधन होता है स्पष्ट पूर्व श्रुतिके विरुद्ध है,
और देखो एवंहि श्रूयते बृहस्पति रिन्द्राय
दिव्यं वर्ष सहस्रम्प्राति पदोक्तानां शब्दानां

शब्द पारायणम्प्रोवाच नचान्तं जगाम बृह-
स्पतिश्च प्रवक्ता इन्द्रश्चाऽध्येता दिव्यं वर्षं स-
हस्र मध्ययनकालः नान्तंजगाम यह महाभाष्य
प्रथमाह्निक कावचनहै आशय यहहै कि बृह-
स्पतिने इन्द्रको दिव्य सहस्र वर्ष प्रतिपदोक्त
शब्दोंका शब्दपारायणकहा अंतको नप्राप्तहुआ
बृहस्पति कहने वाले इन्द्र पढ़ने वाले दिव्य
सहस्र वर्ष पढ़नेका समय । फिरभी शब्दोंके अं-
तको नप्राप्तहुए । दिव्य सहस्र वर्ष का अर्थहै
देवताओंके हज़ारवर्ष अब विचार करना चा-
हिये कि यदि देवशब्द विद्वान् मनुष्यका वा-
चकहै तो क्याविद्वानोंके वर्ष और कोईहोतेहैं
नहीं इसीसे जानागया । कि देवता मनुष्यों से
भिन्नहैं उनके दिन और वर्षों का परिमाण भी
मनुष्योंके दिन और वर्षोंसे बहुत अधिक हो-

ताहै फिर वृहस्पतिने इन्द्रको दिव्य सहस्र वर्ष तक पढ़ाया और दयानंदजी मनुष्योंकी आयुभी सहस्र वर्षकी असंभव मानतेहैं इस से स्पष्ट सिद्धहोगया कि वृहस्पति और इन्द्रादिक देवता मनुष्यों से भिन्नहीहैं सत्यार्थ प्रकाश मुद्रित सन् १८७५ केपृष्ठ २४६ में प्रश्नहैकि देवलोग और आर्यावर्त्त देशकी प्रथम भाषा संस्कृतथी इत्यादि पृष्ठ २५० में इसका यह उत्तर है कि यह देवलोक की भाषा नहीं क्योंकि वृहस्पतिःप्रवक्ता इन्द्रश्चाध्येता यह महाभाष्यका वचनहै इन्द्रनें वृहस्पति से संस्कृत पढ़ी और वृहस्पति ने अङ्गिरा प्रजापति से उन्ने मनुसे मनु ने विराटसे विराटने ब्रह्मासे ब्रह्माने हिरण्यगर्भादिक देवोंसे उन्ने ईश्वरसे जो देवलोग की भाषा होतीतोवे क्यों पढ़ते पढ़ाते क्योंकि देशभाषा

तो व्यवहारसे परस्पर आजाती है इससे देवलो-
गकी संस्कृत भाषा नहीं और जब ब्रह्मादिकों
की भाषा नहीं तो आर्यावर्त्त देशवालों की कैसे
होगी कभीनहीं,इत्यादि दयानंदजीहीके पूर्वोक्त
लेखमें देवलोक आर्यावर्त्त से प्रत्यक्ष भिन्न है,
फिर आर्यावर्त्त निवासी विद्वान् मनुष्यों को देव-
ता मानना उनकी अज्ञता वा हठ नहीं तो और
क्या है उसी सत्यार्थ प्रकाश के पृष्ठ २५१ में है
कि सिंह, बानर, घोड़ा, सूर्य, मनुष्य, देव और
चोर इत्यादिका नाम हरिहै यहां भी मनुष्य और
देव भिन्न २ लिखे हैं यदि देव शब्द विद्वान् म-
नुष्यका वाचक कहोतो किसी कोषमें हरि शब्द
विद्वान् का वाचक दिखाओ वस्तुतः मनुष्य
शब्द में विद्वान् अविद्वान् सब आजाते हैं जहां
कहीं मनुष्य और देव लिखा होगा वहां पृथक्

जातिमानकरही लिखाहोगा पृष्ठ २८४ जब म,
नुष्य शरीर में जीव अधिक पाप करता है और
पुण्य थोड़ा तबनरकादिक लोक और पश्वादि
कों के शरीरों को प्राप्त होता है जब उसका पाप
और पुण्य तुल्य होते हैं तब मनुष्य का शरीर
प्राप्त होता है और जब पुण्य अधिक करता है
और पाप थोड़ा तब देव लोक और देवादिकों
का शरीर उस जीवको मिलताहै उसमें जितना
अधिक पुण्य उसका फल जो सुख उसको भोग
के जबपाप पुण्य तुल्य रहजाते हैं तब फिर मनु-
ष्य का शरीर धारण करताहै इति, क्या कोई
महाशय अब भी यह कहेंगे कि स्वामीजी ने
विद्वानों से भिन्न देवता कहीं नहीं माने यहां
तो देवलोक और देवादिकोंका शरीर स्पष्ट मनु-
ष्य शरीरसे भिन्न लिखाहै और नरकादिक लोक

भी प्रत्यक्ष लिखे हैं उक्त पृष्ठमें आगे भी तीन जगह देव मनुष्य पश्वादिक ऐसा लेख है पृष्ठ २८९ यज्वान ऋषयो देवा वेदा ज्योतींषि वत्सराः पितरश्चैव साध्याश्च द्वितीया सात्त्विकी गतिः ॥ मनु ॥ यज्ञ करने में जिनको अत्यंत प्रीति ऋषि नाम यथार्थ मंत्रोंके अभिप्राय जानने वाले देवनाम महादेव और इन्द्रादिक दिव्य गुण वाले—

तथा नारायण और विष्णु आदिक देव जो वैकुंठादिक में रहतेहैं इति ॥ दयानंदजीके इस लेखसे भी देवता मनुष्यों से भिन्न सम्यक् सिद्ध होते हैं—

दयानंदजीने अपने जीवन चरित्रमें लिखाहै कि एक शिवालय में देवता नंदीकी मूर्त्तिखड़ी थी मैं उसके भीतर घुसकर सोरहा प्रातःकाल

यहां एक स्त्री गुड़ और दही लेकरआई उसने उस देवताकी पूजाकी और मुझको भूलसे देवता समझकर उसने कहा कि आप इसे स्वीकार कीजिये—

यहां दयानन्दजी ने शिवके वाहन नन्दीगण को देवता माना है यदि विद्वान् मनुष्यको देवता मानते तो यह कभी न कहते कि उसने मुझको भूलसे देवतासमझकर कहा क्योंकिवे अपने लिये मूर्ख तो जानतेही न थे किंतु विद्वान् ही मानते थे ॥

गीताके सातवें अध्यायमें है, कामैस्तैस्तैर्हृतज्ञानाःप्रपद्यंतेन्यदेवताः ॥ यह अनन्योपासना का वर्णन है अर्थात् जो लोग किसी कामनाके लिये ईश्वरातिरिक्त और किसी देवताकी उपासनाकरते हैं उनको अज्ञकहाहै अब विद्वान् म-

नुष्यको देवताकहो तो सर्वथाअसंगतहै क्योंकि
कोईभी काम प्राप्तिकेलिये विद्वानोंकी उपासना
नहीं करता किंतु इन्द्रादिक देवताओं ही की
उपासना करतेहैं फिर दशमाध्यायमेंहै नमेविदुः
सुरगणाःप्रभवंनमहर्षयःअहमादिर्हि देवानां म-
हर्षीणां च सर्वशः ॥ इस श्लोकमें सुर शब्द
देवताका वाचकहै विद्वान् मनुष्यके अर्थमें सुर
शब्दकहीं नहीं आता यदि बलात्कार सुरशब्द
काअर्थविद्वान् मनुष्यहीकरोतो आगेमहर्षयःपद
के होनेसे विद्वान् मनुष्यकाकथन सर्वथा अयुक्त
होगा फिर पाणिनि व्याकरणमें लिखाहै यथाहि
"देवताद्वंद्वेच" ६ । ३ । २६ । देवता वाचक पदों
के द्वंद्व समासमें पूर्व पदको आनङ होताहै जैसे
"मित्रश्चवरुणश्च मित्रावरुणौ" इसमें मित्र शब्द
को आनङ होनेसे मित्रा बनाहै इस के आगे ई-

द्मेः सोमवरुणयोः" ६।३।२७। देवता वाचक पदों के द्वन्द्व समासमें यदि अग्नि शब्द से परे सोम और वरुण शब्द हो तो आनङ नहीं होता अग्नि की इ को दीर्घ होता है यथा—अग्नीषोमौ अग्नी वरुणौ "एवं" देवताद्वन्द्वे च ७।३।२१। देवता द्वंद्व में वृद्धि निमित्तक प्रत्यय परे होने से दोनों पदों को वृद्धि होती है यथा—"आग्निमारुतम्" यहां आग्नि के अकार और मारुत के मकार के अकार को वृद्धि हुई है तथा "नेन्द्रस्य परस्य" ७।३।२२। देवता द्वन्द्व में यदि इन्द्र शब्द परे हो तो उसे पूर्वसूत्र प्राप्त वृद्धि नहीं होती यथा सौमेन्द्रः यहां सोम को वृद्धि हुई है इंद्र को नहीं हुई एवं दीर्घाच्च वरुणस्य ७।३।२३। देवता द्वन्द्व में दीर्घ से परे वरुण शब्द को वृद्धि नहीं होती यथा—"ऐन्द्रा वरुणम्"

वेदाङ्गप्रकाश आख्यातिक पृष्ठ २२८ वा—उपा-
द्देवपूजा संगतिकरण मित्रकरण पथिष्विति व-
क्तव्यम् ॥ देवपूजा सङ्गतकरण मित्रकरण और
मार्ग अर्थमें उपसेपरे स्था धातुसे आत्मने पद
हो देव पूजायाम् आदित्य मुपतिष्ठते चन्द्रमस
मुपतिष्ठते । यह स्वामीजीहीका लेख प्रमाण है
कि देवतामनुष्योंसे पृथक् हैं क्योंकि यहां देवता
के उदाहरणमें जो आदित्य और चंद्रमा लिखे
हैं सो किसी विद्वान्के नाम नहीं किंतु मनुष्यों
से पृथक् ही देवताओं के नाम हैं उक्त सूत्रोंसे
स्पष्ट सिद्ध होगया कि अग्नि वरुण आदि देवता
मनुष्यों से पृथक् हैं यदि देव और देवताशब्द
विद्वान् मनुष्यही के वाचक होते तो उक्त उदा-
हरणोंमें पूर्वोक्त शब्दोंकी क्या आवश्यकताथी
किंतु विद्वान् वाचक शब्दोंहीके उदाहरण लि-

खते अतएव दयानन्दजीकी यह कपोलकल्पना कि जो विद्वान् हैं उन्हींको देव कहतेहैं सर्वथा वेदादि सत्शास्त्रों के विरुद्ध है इस विषय की पुष्टिके और भी प्रायः वचन विद्यमान हैं यहां संक्षेपसे निवेदन कियेगये जिनको सत्यसे प्र-योजन है उनके लिये यही बहुत हैं और हठी दुराग्रही सहस्रों वचन लिखनेसे भी अपने हठ दुराग्रहको न छोड़ेंगे । इत्यलम् ॥

"शतपथ ब्राह्मण"—ॐ पञ्चैव महायज्ञाःस्ता-न्यंत्र महासत्राणि भूतयज्ञो मनुष्य यज्ञःपितृ-यज्ञो देवयज्ञो ब्रह्मयज्ञऽइति ॥ १ ॥ अहरह भूतेभ्यो बलिःहरेत् । तथैतम्भूतयज्ञः समाप्नो-त्यहरहर्दद्यादोदपात्रा तथैतन्मनुष्ययज्ञः स-माप्नोत्यहरहःस्वधा कुर्यादोदपात्रात्तथैतं पितृ-यज्ञःसमाप्नोत्यहरहः स्वाहा कुर्यादाकाष्ठात्तथैतं

देवयज्ञः समाप्नोति ॥ २ ॥ अथ ब्रह्मयज्ञः स्वाध्यायो वै ब्रह्मयज्ञस्तस्य ब्रह्मयज्ञस्य वागेव जुहूर्मनउपभृच्चक्षुर्ध्रुवामे मेधास्रुवःसत्यमवभृथः स्वर्गो लोकऽउदगयनं यावन्तः ह्वाऽइमाँ पृथिवीं वित्तेन पूर्णां ददल्लोकंजयतित्रिस्तावन्तं जयति भूयाः सं चाक्षयं य ऽएवं विद्वानहरहः स्वाध्याय मधीयते तस्मात्स्वाध्यायोऽध्येतव्यः ॥ ३ ॥ पयऽआहुतयो ह्वाऽएतान्देवानां यदृचः स य एवंविद्वानृचो हरहः स्वाध्यायमधीतेपयऽआहुतिभिरेव तद्देवाँस्तर्पयति त ऽएवं तृप्तास्तर्पयन्ति योगक्षेमेण प्राणेन रेतसा सर्वात्मना सर्वाभिः पुण्याभिः सम्पाद्भिर्घृत कुल्यामधु कुल्याः पितॄन्स्वधा ऽअभिवहन्ति ॥ ४ ॥ आज्याहुतयो ह वा ऽ एतान्देवानां यजूंःषि स य ऽएवं विद्वान्यजूंःष्यहरहः स्वाध्यायमधीत ऽ

आज्याहुतिभिरेव तद्देवाँस्तर्पयन्ति योगक्षेमेण प्राणेन रेतसा सर्वात्मना सर्वाभिः पुण्याभिः सम्पद्भिर्घृत कुल्यामधु कुल्याः पितॄन्स्वधा ऽ अभिवहन्ति ॥ ५ ॥ सोमाहुतयो ह वा ऽ एतान्देवानां यत्सामान्यश्विनी स य ऽएवं विद्वान्त्सामान्य हरहः स्वाध्यायमधीते सोमाहुतिभिरेव तद्देवाँस्तर्पति त ऽ एनं तृप्तास्तर्पयन्ति योगक्षेमेण प्राणेन रेतसा सर्वात्मना सर्वाभिःपुण्याभिः सम्पद्भिर्घृत कुल्या मधुकुल्याः पितॄन्स्वधा ऽअभिवहन्ति ॥ ६ ॥ मेद ऽ आहुतयो ह वा ऽएतान्देवानां यदथर्वाङ्गिरसः स य ऽएवं विद्वानथर्वाङ्गिरसो हरहः स्वाध्यायमधीते मेद ऽआहुतिभिरेव तद्देवाँस्तर्पयति त ऽ एनं तृप्तास्तर्पयन्ति योगक्षेमेण प्राणेन रेतसा सर्वात्मना सर्वाभिः पुण्याभिः सम्पद्भिर्घृत कुल्या मधु कुल्याः पितॄ-

न्स्वधा ऽ अभिवहन्ति ॥ ७ ॥ मध्वाहुतयो ह वा ऽ एतान्देवानां यदनुशासनानि विद्यावाको वाक्यमितिहासपुराणं गाथा नाराशंस्यः स य ऽ एवं विद्वाननुशासना विद्या वाको वाक्य मितिहास पुराणं गाथा नाराशंसीरित्य हरहः स्वाध्यायमधीते मध्वाहुतिभिरेव तद्देवाँस्तर्पयति त ऽ एनं तृप्तास्तर्पयन्ति योगक्षेमेण प्राणेन रेतसा सर्वात्मना सर्वाभिः पुण्याभिः सम्पद्भिर्घृत कुल्या मधु कुल्याः पितॄन्स्वधा ऽ अभिवहन्ति॥८॥

पुस्तक मिलने का पता—
लालताप्रसाद प्यारेलाल कसेरे
मुरादाबाद.

॥ परमात्माजयति ॥

धर्म्मसन्ताप

मुरादाबाद निवासी

जगन्नाथदास संकलित

जिसको

शिवलाल गणेशीलाल ने

अपने "लक्ष्मीनारायण" प्रेस

मुरादाबाद में

छपवाकर प्रकाशित किया

सन १९०८

॥ ओ३म् ॥

॥ परमात्मा जयति ॥

धर्मसन्ताप

आगया अब घोर कलियुग, धर्म्म को सन्ताप है।
पुण्य का अंकुर मिटा, विकसित जहां तहां पाप है॥
नाम तो सत्यार्थ है, और उस में मिथ्या लाप है।
हाय ! विद्वानों ने भी, स्वीकार की चुप चाप है॥ १ ॥

पूर्व ऋषि मुनियों ने जो कुछ, धर्म का निर्णय किया।
कलियुग के अज्ञों ने उसे, मिथ्या ही मिथ्या कह दिया॥
सत्य को विध्वस करके, क्या खलोंने यश लिया।
जिसने बढाया असत् को, चिरकाल वह फिर नहिं जिया॥२॥

सृष्टि के आरम्भ में, ब्रह्मा हुए विख्यात हैं।
(वेद) ब्राह्मण उपनिषत्, इतिहास में यह बात है॥
अग्नि वायु की कथा, स्वामी जी का उत्पात है।
अज्ञता उनकी है इस में, या कोई यह घात है॥ ३ ॥

एक स्त्री को लिखा, दश मर्द से करना नियोग।

३ वेदद्वार प्रकाश देखो॥

गर्भिणी भी पर पुरुष से, चाहे तो भोगे ये भोग ।
हो पति परदेश में, स्त्री करे औरों से योग ।
स्वामी जी की बुद्धि पर, रोवें न क्यों विद्वान लोग ॥ ४ ॥
होम करना मांससे, देखो लिखा सत्यार्थ में ।
और गो वध की लिखी है, आज्ञा सत्यार्थ में ॥
मांस भक्षण की भी की, पुष्टि वृथा सत्यार्थ में ।
देखले अपने गुरू की, अज्ञता सत्यार्थ में ॥ ५ ॥
मांस भोजन की हो पुष्टि, है प्रबल कलिका प्रताप ।
लोप है सत्कर्म का, और प्रकट है सर्वत्र पाप ॥
सज्जनों के हृदय में, अष्ट प्रहर है येही ताप ।
आर्य कहलाकर करें हैं, धर्म का क्यों नाश आप ॥ ६ ॥
सब मनुज सब देश में स्त्री ग्रहण का है विचार ।
वर्णसंकर होगया, वर्जित नहीं भंगी चमार ॥
ऐसे उपदेशों से बतलाओ, तो क्या होगा सुधार ।
हास्य वैदिक धर्मका, तुमने किया है सब प्रकार ॥ ७ ॥

४ ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका पृष्ठ २१४ दूसरे सत्यार्थ का पृष्ठ ११०—११९ देखो । ५ पहले सत्यार्थ का पृष्ठ ४५ तथा पृष्ठ ३०२ = ३०२ । ६ समाज का एक दल पुष्टि करता है । ७ दूसरे सत्यार्थ का पृष्ठ ९७ देखो ॥

आध मन घी से मृतक का, लिखतेहैं वह दाह कर्म्म।
और नहीं तो डालना, मुरदे का है जंगल में धर्म्म ॥
चील कउवे खावेंगे, हा! आर्य्यों का मांस चर्म्म।
बुद्धिमानोंको तो ऐसा, कहने से आती है शर्म्म ॥ ८ ॥
भस्म को मुरदे की, बाग और खेतमें डलवाइये।
ख्वाह माता और पिता के, पिण्ड का बनवाइये ॥
वेद में यह कहां लिखाहै, हम को भी बतलाइये।
जो नहीं पावे, तो अपने मन में ही शरमाइये ॥ ९ ॥
वेद के अतिरिक्त पुस्तक, सत्य जो नहीं जानते।
सो दिखावें वेद में, इसको जो हैं वे मानते।
सत्य तो यहहै, कि जो नहीं सत असत् पहिचानते।
धर्म्म के विपरीत सब से, युद्ध हैं वे ठानते ॥ १० ॥
वेदमें हैं किस जगह, दिखलाये सोलह संस्कार।
सिद्धकर सम्यक् उन्हें, तूने लिखा है जिस प्रकार ॥
संहिताओं ही से कर, बलिवैश्वसन्ध्या का विचार।
सत्यकी जय है सदा, झूठ की है सर्वत्र हार ॥ ११ ॥
नाम जिस कन्या काहो, पर्वत नदी या वृक्ष पर।

८ पहिली संस्कारविधि पृष्ठ १४१
९ दूसरी संस्कार विधि पृष्ठ १५०

त्याग उसका क्यों लिखा, स्वामी ने तेरे बुद्धि वर ॥
वेद की आज्ञा है ऐसी, या है इस में युक्ति नर ।
क्या बुराई इस में आई, कहिये तो कुछ सोचकर ॥१२॥
वेद में जो सर्व सम्मत हो, तुझे स्वीकार है ।
तो कुरान इंजील तुझ को, वेद के अनुसार है ॥
१३ तेरा बस नास्तिकता, का प्रकट भण्डार है ।
जो कोई ऐसा कहे, वह बुद्ध का अवतार है ॥ १३ ॥
भूमिका में है तेरी, वेदोत्पत्ति का प्रकार ।
फिर कहा उनको अनादि, बस इसी पर कर विचार ॥
स्वामी जी की बुद्धि पर, छाया था कैसा अन्धकार ।
कुछ विरोध उन को न सूझा, अज्ञता की थी ये मार ॥१४॥
शूद्र के सुत में जो होवे, कर्म उत्तम वर्ण का ।
और उत्तम वर्ण का सुत, शूद्र सम हो वे पदा ॥
उनका हो बदला ये है, स्वामी की तेरे आज्ञा ।
सोचले मन में कि आयेगी, विपत्ति इससे क्या ॥ १५ ॥
आचमन कफ पित्त की, शान्ति को बतलाई दवा ।
मार्जन से नष्ट हो, भय नींद अरु आलस्य का ॥

१२ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ८०। १३ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ३८२
१४ ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका पृष्ठ ९-२७। १५ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ८९

हो न केशों का पतन, है इस लिये बन्धन शिखा।
वाह क्या तेरे गुरु ने, की है अद्भुत व्याख्या ॥ १६ ॥
होम का फल वायु शुद्धि, स्वामी ने तेरे लिखा।
सत्य है उसका कथन, तो मन्त्र पढ़ना है वृथा।
सोच तो बलिवैश्व का, ठट्ठा उड़ाया उसने क्या,
लोप सत्कर्मों का बस, करना उसे स्वीकार था ॥१७॥
पाप बिन भोगे नहीं छुटता, है यह कहना अशुद्ध।
हैं वचन उन के ही ग्रन्थों में, अनेक इस के विरुद्ध ॥
सत्य के निर्णय की हो इच्छा, तो कीजे वाक् युद्ध।
लेख को क्यों देखकर, मेरे वृथा होता है क्रुद्ध ॥ १८ ॥
पहले सब ग्रन्थों में अपने, मुक्ति सुख अक्षय लिखा।
छागया अज्ञान तब, गाने लगे उलटी कथा ॥
शुभ अशुभ कर्मों का जिनके, नाश सम्यक् होचुका।
क्यों उन्हें बन्धन में डालेगा, पुनः परमात्मा ॥ १९ ॥
जेलखाना और फांसी सम, लिखा मुक्ति को हा !
नास्तिकता इस से बढ़कर, और बतलाओ है क्या ॥

१६ पंचमहायज्ञविधि पृष्ठ ६-४-५ तथा दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ४०।१७ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ४१ पहला सत्यार्थ पृष्ठ ४९।१८ दूसरासत्यार्थ पृष्ठ ३२२ तथा २७८।१९ मुक्तिप्रकाश देखो

जो नरक और स्वर्ग से, कोकों को भी नहीं मानता।
अज्ञता उसकी छुपाने से, छुप क्योंकर भला ॥ २० ॥
वह है ईसाई की सदृश, जिसने कटवाई शिखा।
तो शिखा छेदन की दी, क्यों आपही ने आज्ञा ॥
सब के उपवासों को जब, सत्यार्थ में झूटा कहा।
क्यों लिखे उपनयन में, उपवास फिर तूने बता ॥ २१ ॥
शूद्र तक को तो नमस्ते, का कथन स्वीकार है।
और नमःशिव के लिये, कहना बुरा आचार है ॥
स्वामी जी महाराज का, प्रत्यक्ष बाम विचार है ॥
वेद के विपरीत उनका, सर्वथा व्यवहार है ॥ २२ ॥
ग्रन्थ भाषा में हैं जितने, जो हैं सब मिथ्या भला।
तो तेरे स्वामी की भाषा, सत्य हो कैसे दता ॥
सत्य तो यह है कि है, सत्यार्थ झूटा सर्वथा।
हमने उसकी सैकड़ों, तुझको अशुद्धी दीं दिखा ॥ २३ ॥

---

२० दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ २४१ तथा ५९०। २१ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ३७९ तथा २५८ और पहिली संस्कारविधि पृष्ठ ४८ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ४१२ पहिली संस्कारविधि पृष्ठ ५६ में देखिये। २२ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ३४६ यजुर्वेद अध्याय १६ में नमः शिवाय लिखा है। २३ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ७१

हो असत मिश्रित जो सत्, वह सत्य है जब विषसमान ।
तो तू अपने स्वामी का, सबलेख अनादरणीय मान ॥
उस के ग्रन्थों में तुझे, स्वीकार हैं अनृत निदान ।
छोड़दे अब सर्वथा उनको जो है तू बुद्धिमान् ॥ २४ ॥
आठ रात्री कहते हैं निन्दित जो गर्भाधान में ।
छागया अज्ञान कैसा स्वामी जी के ज्ञान में ॥
अर्थ मनु के श्लोक का भी जो न आया ध्यान में ।
फिर बता कैसे कहूं उसको भला विद्वान में ॥ २५ ॥
सृष्टि के गत शेष वर्षों की जो कुछ गणना लिखी ।
दो करोड़ और लाख उनसठ से अधिक है वो कमी ॥
वेद की शाखाओं में भी है अशुद्धि वेद (४) की ।
स्वामीजी महाराजकी क्याही विलक्षण बुद्धि थी ॥ २६ ॥
वाहरे गणितज्ञ तुज को धन्य कहिये बार बार ।
दिन लिख सौ वर्ष के जो तीन लाख और साठ हजार ।
बुद्धिमानों सत असत् का कीजियो सम्यक् विचार ।
स्वामी जी की पुस्तकों में तो अशुद्धि हैं अपार ॥ २७ ॥

---

२४ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ७१ । २५ पहिली संस्कार-विधि पृष्ठ १३ । २६ ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका पृष्ठ २३–२४ दूसरा सत्यार्थप्रकाश पृष्ठ २८७ । २७ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ २४०–२४१ ।

भागवत् में है कहां ? पृथ्वी को राक्षस लेगया ।
और प्रह्लाद अक्रूर की भी गाई है झूटी कथा ॥
रोहिणीको भार्य्या बलदेव जी की लिख दिया ।
ऐसे गप्पी के कथन पर हो भला विश्वास क्या ॥ २८ ॥
चार वेदों में कहां है मंत्र गायत्री बता ।
जो तू सच्चा है तो चौथे वेद में मुझ को दिखा ॥
है नहीं छांदोग्य में यह मनु श्रुति का पता ।
रत्न सन्यासी को दे ऐसा कहां मनु ने कहा ॥ २९ ॥
वेद और वेदांग के पांडित्य का अभिमान था ।
जीवों की उत्पत्ति लिखी यहां तक उन्हें अज्ञान था ॥
स्वामीजी को सत् असत् का कहिये कुछभी ध्यान था ।
नह तो साधु थे उन्हें श्वान और कृष्ण समान था ॥ ३० ॥
जैनियों ने विष दिया शंकर को यह मिथ्या लिखा ।
और शिव मंदिर में है चुम्बक की भी झूटी कथा ॥
शूद्र था जान श्रुति यह कैसा अनृत लिख दिया ।
है प्रकट छांदोग्य मे तेरे गुरू की अज्ञता ॥ ३१ ॥

---

२८ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ३३३ तथा ३३४ पहला सत्यार्थप्रकाश पृष्ठ १०७ । २९ पञ्चमहायज्ञविधि पृष्ठ २६ फिर पहला सत्यार्थ पृष्ठ १४७ और दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ १९९ । ३० पहला सत्यार्थ पृष्ठ २३२ । ३१ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ २८७-३१९-३३६

जो किसी पृथ्वी की परिधी उस में भारी भूल है ।
तेरे स्वामी का कथन सिद्धांत के प्रतिकूल है ॥
घूमना भूमी का जो उसने लिखा निर्मूल है ।
जो कि है वेदज्ञ उन के हृदय में यह शूल है ॥ ३२ ॥
साम में इय माझे द्वादश श्रुति दिख लाइये ।
ब्राह्मणस्य विजानतः किस वेद में है बताइये ॥
हैं मंत्र इत्यादि कहां ऋग्वेद में समझाइये ।
मेरे सन्मुख बात झूठी भूल कर न बनाइये ॥ ३३ ॥
भागवत की है नहीं हेमाद्रि में कुछभी कथा ।
देखकर उस ग्रंथ को संदेह तू अपना मिटा ॥
बोपदेव ऐदेव श्री जयदेव का भ्राता न था ।
मद्य में दोनों का हमने लिख दिया पूरा पता ॥ ३४ ॥

३२ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ४६० देखो । सिद्धान्तशिरोमणि गोलाध्याय दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ २२८ सिद्धान्तशिरोमणि गोलाध्याय में भूरचला स्वभावत लिखा है अथर्ववेद में ध्रुवा पृथ्वी ऐसी श्रुति है ॥

३३ पहली संस्कारविधि पृष्ठ ३१ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ १२६ पहली संस्कारविधि पृष्ठ ३१

३४ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ११९

पश्च विषे श्लोक सुश्रुत के शरीर स्थान में।
लिखते हैं स्वामी जी कहिये ज्ञान या अज्ञान में॥
किस लिये फूला फिरै है तू वृथा अभिमान में।
आके मेरे सामने कर बात कुछ मैदान में॥ ३५॥
दूध घी बकरे का स्वामी ने जो तेरे लिख दिया।
सृष्टि क्रम विपरीत कहिये यह कथन कैसा किया॥
ऐसे अज्ञानी का होकर शिष्य क्यों अपयश लिया।
छाग का घी दूध किसने जगत् में खाया पिया॥ ३६॥
स्वामी जी को भांग पीने का बहुत अभ्यास था।
मन में जो आया लिखा कब सत् असत् का पास था॥
क्या उन्हें सद्धर्म का करना कहीं उपहास था।
स्यात् कलि महाराज का उनके हृदय में वास था॥३७॥
घुस गये स्वामी जी जिस में है वह नंदी गण जहां।
सत् असत् का उनके निर्णय चल के अब करलो वहां॥
है बड़ा आश्चर्य्य हमको बस यही मित्रो यहां।

३५ दूसरा सत्यार्थ पृष्ठ ४६
३६ यजुर्वेदभाष्य अध्याय २५ मंत्र ४३ के पदार्थ में॥
३७ देखो दयानन्दजीवनचरित्र दलपतरायकृत पृष्ठ ५८ से ६० तक॥

मूर्ति पाषण की में पोल ऐसा है कहां ॥ ३८ ॥
रीछ ने खाने को स्वामी जी के मुँह खोला था जब।
आये थे दो कोश से उन के सहायक वन में तब ॥
है ये सम्भव या असम्भव कोई बतलाये तो अब।
जानलो गप्पाष्टक स्वामी की बातें गप्प सब ॥ ३९ ॥
मूर्ति पूजक के आदर का निरादर कर दिया।
वर्ष पैंतालीस तक इह अन्न से किस के जिया ॥
जिन को गोवध करते देखा उनसे ही सीधा लिया।
तूही कह स्वामी ने तेरे काम यह कैसा किया ॥ ४० ॥
नाम में उस के दया थी और दया से हीन था।
नाम को सन्यास था और धन में मन लवलीन था ॥
नाम का वैदिक था पर वह वेद के न अधीन था।
सत्य का निर्णय न था मत उसका तेरह तीन था ॥ ४१ ॥
दे मेरी बातों का उत्तर जिसको कुछ अभिमान हो।
दूर जिस से स्वामी जी महाराज का अज्ञान हो ॥
छोड़दे झूठे गुरू को जो कि बुद्धिमान हो।

३८ उक्त जीवनचरित्र पृष्ठ ६०
३९ उक्त जीवनचरित्र पृष्ठ ६१-६२
४० उक्त जीवनचरित्र पृष्ठ ६५ तथा ३७-३८

पक्षपात और हठ दुराग्रह पर न जिसका ध्यान हो ॥४२॥
हठ दुराग्रह छोड़कर सद्धर्म्मही में प्रीति कर ।
प्रीति कर भगवान से शिष्टों की अपने रीति कर ॥
रीति कर सत्शास्त्र की प्रतिकूल से तू भीति कर ।
भीतिकर अन्याय से तनमन से निशिदिन नीतिकर ॥४३॥
बस जगन्नाथ अब शरण परमात्मा की लीजिये ।
रात दिन तन मन से अपने ध्यान उसका कीजिये ॥
है महा विष असत् उसको दूर से तज दीजिये ।
सत्य रूपी अमृत ही को प्रीतिपूर्वक पीजिये ॥ ४४ ॥

इति.

विज्ञापन ।

आजकल अपने और दूसरे के ग्रन्थों का सत्य झूठ बातों का यथावत् निर्णय किये बिनाही प्राय लोग दयानंदी समाजों में प्रविष्ट होकर सत्यसनातनधर्म्म को समूल नष्टभ्रष्ट कररहे हैं यद्यपि ये लोग विद्वानो के सन्मुख सर्वत्र पराजय को प्राप्त होतेहैं परंतु अज्ञों को अपने वाक्जाल में फांसकर धर्म्म की बड़ी हानि करते हैं अतएव इन

लोगों से अपने धर्म्म की रक्षा चाहनेवाले सत्पुरुषों को मेरेविचारमें यह उपाय करना आवश्यक है, कि दयानंद के ग्रन्थों का शास्त्र विरुद्ध झूठी बातोंको सम्पूर्ण हिन्दुओं पर सम्यक् प्रकट करदें जिस से कोई सनातनधर्म्माव-लम्बी अपने श्रेष्ठ मत से विमुख न होवै और उनलोगों की झूठीबातों का यथोचित उत्तर देसकैं हमने चिरकाल से इसीहेतु दयानंद के खण्डन की प्रायः छोटी २ पुस्तकें मुद्रित कराई, कि सब लोग दयानंद के शास्त्र-विरुद्ध और महाअशुद्ध लेखोंको जानजावैं जिससे फिर कोईअपने मत को त्यागकर उनकी झूठी बातों मे न फँसै यदि सम्पूर्ण धर्म्मसभाओं के मंत्री वा सभासद तथा और धनी धर्मात्मालोग दो दो चार चार रुपये की पुस्तकें मँगाकर अपने २ नगर में फइलाते तो अवश्य कुछ न कुछ लाभ होता परन्तु किसीने इधर ध्यान ही न किया उक्त पुस्तकों के छपाने मे हमारा प्रयोजन धन कमाना नहीं है किन्तु मुख्य तात्पर्य यही है,कि सब लोग सत्यासत्य का यथार्थ निर्णय करके सत्शास्त्रानुसार मतको स्वीकार और प्रतिकूल का तिरस्कार करें इसी कारण हम समस्त धर्म्म रक्षक महाशयों की सेवा में निवेदन करते हैं, कि जो महाशय हमारे नीचे लिखे हुए पुस्तकों में से जिस

पुस्तक को चाहे आप छपवावें और जहां तहां फ-
हलावें धर्मसभाओं में सैकड़ों रुपया वार्षिकोत्सवों
में निष्फल उठता है धनी लोग सहस्रों रुपया विवाहादि
उत्सवों में वृथा उड़ादेते हैं यदि २ महाशय दश दश
बीस २० रुपये की इस प्रकार की पुस्तकें आप मुद्रित
कराके वा हम से मँगाकर बांट दिया करैं तो अतिलाभ
हो सिद्धान्त यही है, कि दयानन्द खण्डन की छोटी २
पुस्तकों का नगर २ में प्रत्येक मनुष्य को देखना और
अपने पुत्र पौत्रादि को पढ़ाकर सम्यक् समझा देना
अत्यावश्यक है यदि हमको बीस सज्जन पुरुष ऐसे धर्म-
रक्षक उदार मिलजावैं, कि हम जो पुस्तक आगे को
मुद्रित करावें वे महाशय उस की पचास ५० प्रति लेलेवैं
तो हम छपाने मे एक मास के भीतर लागत के अनुसार
मूल्य पर देदेवेंगे सम्पूर्ण धर्मसभाओं तथा धर्मरक्षक
सत्पुरुषों को चाहिये, कि इन पुस्तकों को आप छपवा
कर वा हम से मँगाकर सर्वत्र फहलावें धर्म को बढावें
और अधर्म को हटावें ॥ प्रायः स्थानों में मुसल्मान
लोग सत्यसनातनधर्मपर मिथ्याआक्षेप करके अज्ञ
लोगों को बहकाते हैं उन के खंडन में श्री मुन्शी इन्द्र-
मणी विरचित किताबों का फहलाना उपकारी है. इति ॥

मनुस्मृति ।

मानव धर्मशास्त्र-मनुसंहिता ।

(सम्पूर्ण १२ अध्याय)

मूल अन्वयांक और मेधातिथि सर्वज्ञ नारायण-कुल्लूक राघवानन्द-नन्दन और रामचन्द्र कृत संस्कृत व्याख्या उपरोक्त छै टीकों के अनुसार भाषाटीका सहित अतिउत्तम चिकने कागज पर बम्बई टाइप में छपी है सुंदर कपड़े की जिल्द सहित का मूल्य १) तथा पुट्ठे की जिल्द ॥।=) डाकव्यय ।) पृ०

सनातनधर्म्मदर्पण

सनातनधर्म मण्डन और दयानन्द मत खण्डन का अपूर्व पुस्तक २९० पृष्ठका पुस्तक का मू० ॥।)

दयानन्दहृदय)॥

दयानन्दकीबुद्धि)।

पुस्तकें मिलने का पता-

शिवलाल, गणेशीलाल

"लक्ष्मीनारायण" प्रेस-

मुरादाबाद.

ॐ श्रीहरि:

परमात्मा जयति

दयानन्दहृदय

मुरादाबाद निवासी-

प० जगन्नाथदास सङ्कलित

जिसको

(ऋ० कु०) प० रामस्वरूप शर्म्मा ने

सनातनधर्म छापाखाना

मुरादाबाद में छपवाया

धर्मसभायें और धर्मात्मा लोग इसे आप छपावें वा १) सैकड़ा यहां से मँगाकर सर्वत्र फैलावें धर्मार्थ बाटनेवालों को ७) की हज़ार प्रति देंगे और एक हज़ार के खरीदारोंका नाम टाइटिल पर छापदेंगे, परन्तु आवश्यकता से १६ दिनपहिले सनातनधर्मप्रेस मुरादाबाद के नाम पत्र भेजनाचाहिए

ॐ श्रीगणेशाय नमः

दयानन्दहृदय

प्राणाय नमो यस्य सर्वमिदं वशे। यो भूतः सर्वस्येश्वरो यस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितम्॥

प्रकट होकि दयानन्द सरस्वती ने अपने ग्रन्थो मे सर्वथा वेदादि सत्शास्त्र विरुद्ध महा अशुद्ध और निन्दित लिखकरके धर्मको निर्मूल करना चाहा है देखो सत्यार्थ प्रकाश मुद्रित सन् १८७५ के पृष्ठ ४५ मे मासादि पदार्थोसे होमकरना लिखाहै पृष्ठ १२९ मांसके पिण्ड देने मे कुछ पाप नहीं पृष्ठ १४८ गायको गधी की समान लिखा उसको घासजल भी दुग्धादि प्रयोजन के वास्ते देना अन्यथा नहीं पृष्ठ १७१ यज्ञके वास्ते जो पशुओ की हिंसा है सो विधि पूर्वक हनन है। पृष्ठ ३०२ कोई भी मांस न खाय तो जानवर, पक्षी, मत्स्य और जलजन्तु इतने हैं उनसे शत सहस्र गुने होजावें फिर मनुष्यों को मारनेलगें और खेतों मे धान्यही न होने पावे फिर सब मनुष्यों की आजीविका नष्ट होनेसे सबमनुष्य

नष्ट होजायें । पृष्ठ ३०३ जहां २ गोमेधादिक लिखेहैं वहां २ पशुओं में नरोंका मारना लिखाहै-और एक बैलसे हजारहां गैया गर्भवती होती हैं इससे हानिभी नहीं होती- और जो वंध्या गाय होती है उसको भी गोमेध मे मारना लिखाहै-क्योंकि वंध्या में दुग्ध और वत्सादिकों की उत्पत्ति नहीं होती । पृष्ठ ३९९ पशुओं को मारने में थोड़ासा दुःखहोता है परन्तु यज्ञ मे चराचर का अत्यन्त उपकार होता है ॥

ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका पृष्ठ २१४ विवाहित पतिके मरने वा रोगी होनेसे दूसरे पुरुष वा स्त्रीके साथ संतानोंके अभाव में नियोग करे तथा दूसरे को भी मरण वा रोगी होने के अनन्तर तीसरे के साथ करले इसी प्रकार दशवें तक करने की आज्ञा है इसीप्रकार पुरुष के लिये भी विवाहित स्त्रीके मरजाने पर विधवा के साथ नियोग करनेकी आज्ञाहै और जब वहभी रोगी हो वा मरजाय तो सन्तानोत्पत्ति के लिये दशम स्त्री पर्य्यन्त नियोग करलेवे दूसरीवारके छपे सत्यार्थ प्रकाश का पृष्ठ २६ श्रीगणेशायनमः ०००० शिवायनमः सरस्वत्यैनमः नारायणायनमः इत्यादिको वेदविरुद्ध और मिथ्या लिखा इससे पूर्व उक्तनामोंको परमात्माके नाम सिद्ध किया पृष्ठ ८८ मुखादि अंगों से ब्राह्मणादि उत्पन्न होतेतो

उपादान कारण के सदृश ब्राह्मणादि की आकृति गोलमाल कुम्भाकृति के समान होती यह लेख महाअज्ञताका है पृष्ठ ८९. ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य और शूद्रों की कन्याओं की सोलहवे वर्ष और पुरुषो की पच्चीसवें वर्ष विद्या सभा से परीक्षा होकर जो लड़के लड़की गुणकर्मानुसार जिस२ वर्ण के योग्य हो उस २ से बदला दिये जावें और गुणकर्मानुसार ही उनके विवाह हों धन्य ! भला विवाहानन्तर स्त्री पुरुषोंके गुण कर्म अन्यवर्ण के योग्य होजावे तो क्या किया जावे ! पृष्ठ ०३ विवाह के निमित्त कन्या और कुमारों के फोटो तथा जन्म चरित्र कन्याओंकी अध्यापिका और कुमारों के अध्यापको के पास भेजे जावेंगे जिनके गुण कर्म स्वभावानुसार जिस२ के साथ जिस २ का विवाह होना योग्य समझें उस२पुरुष और कन्या का प्रतिविम्ब और इतिहास कन्या और वरके हाथ मे देवे और कहे कि इसमें जो तुम्हारा अभिप्रायहो सो हमको विदित करदेना जब उन दोनो का निश्चय परस्पर विवाह करने का होजाय ००० जो वे दोनों अध्यापकों के सामने विवाह करना चाहें तो वहां, नहीं तो कन्याके माता पिताके घरमें विवाह होना योग्य है ००० भद्र पुरुषो के सामने उन दोनों की आपस में बातचीत शास्त्रार्थ कराना

और जो कुछ गुप्त व्यवहार पूछें सो भी सभा में लिख के एक दूसरे के हाथ में देकर प्रश्नोत्तर कर लेवें पृष्ठ ९७ उत्तम स्त्री सब देश तथा सब मनुष्यों से ग्रहण करे—पृष्ठ ११८ और ११९ जब पति सन्तानोत्पत्ति में असमर्थ होवे तब अपनी स्त्री को आज्ञा देवे कि हे सुभगे सौभाग्य की इच्छा करनेहारी स्त्री तू मुझ से दूसरे पति की इच्छा कर क्योंकि अब मुझ से सन्तानोत्पत्ति की आशा मत करे। वैसे ही स्त्री भी जब रोगादि दोषोंसे ग्रस्त होकर सन्तानोत्पत्ति में असमर्थ होवे तब अपने पति को आज्ञा देवे कि हे स्वामी आप सन्तानोत्पत्ति की इच्छा मुझ से छोड़कर किसी दूसरी विधवा स्त्रीसे नियोग करके सन्तानोत्पत्ति कीजिये। विवाहित स्त्री जो विवाहितपति धर्म्मके लिये परदेश गया हो तो आठवर्ष, विद्या और कीर्ति के लिये गया होतो छः वर्ष, और धनादि कामनाके लिये गया होतो तीनवर्ष तक वाट देखके पश्चात् नियोग करके सन्तानोत्पत्ति करले—जब विवाहित पति आवे तब नियुक्त पति छूटजावे। जो पुरुष अत्यन्त दुःखदायक हो तो स्त्री को उचित है कि उसको छोड़ के दूसरे पुरुषसे नियोग कर सन्तानोत्पत्ति करके उसी विवाहित पति के दायभागी संतानोत्पत्ति करलेवें पृष्ठ १२० गर्भ

बती स्त्री से एक वर्ष समागम न करने के समय में पुरुष वा स्त्री से न रहाजाय तो किसी से नियोग करके उसके लिये पुत्रोत्पत्ति करदे । पृष्ठ १०४ ईश्वर को त्रिकालदर्शी कहना मूर्खता का काम है इस के विरुद्ध आर्याभिविनय के पृष्ठ ८ तथा ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका के पृष्ठ ७६ में आप ईश्वर को त्रिकालदर्शी लिखा पृष्ठ २५८ उष्ण देश हो तो सब शिखा सहित छेदन करा देना चाहिये क्यों कि शिर में बाल रहने से उष्णता अधिक होती है और उस से बुद्धि कम होजाती है इस के विरुद्ध पृष्ठ ३७९ में यज्ञोपवीत और शिखा को छोड़ मुसलमान ईसाइयों के सदृश बन बैठना व्यर्थ है। यज्ञोपवीत और शिखा का त्याग तो स्वामीजी आप कर बैठे थे पृष्ठ २६३ द्विज लोग शूद्र के हाथ की बनाई रसोई खावें पृष्ठ २६६ यह राजपुरुषों का काम है कि जो हानि कारक पशु वा मनुष्य हों उनको दंड देवें मारण भी वियुक्त करदें उनका मांस फेकदें अथवा कोई मांसाहारी मनुष्य खावे तो भी संसार की कुछ हानि नहीं—शेर भेड़िये और मनुष्य का मांस कौन मनुष्य खाते हैं ? पृष्ठ ३४५ एकादशी का उपवास लिखने वाले को कसाई लिखा और पहली संस्कार विधि के पृष्ठ ५६ में यज्ञोपवीत कराने वाले को आप तीन

दिन उपवास करने की विधि की पृष्ठ ३४९ ओं नमः शिवाय इस मंत्र का उपदेश करने वालों को वाममार्गियों के समान निंदित लिखा और यह मंत्र यजुर्वेद में प्रत्यक्ष है।

सम्वत् १९३३ की छपी संस्कार विधि पृष्ठ ११ जो चाहे कि मेरा पुत्र पंडित, सदसद्विवेकी, शत्रुओं को जीतने वाला स्वयं जीतने में न आने वाला, युद्ध मे गमन हर्ष और निर्भयता करनेवाला, शिक्षित वाणी का बोलने वाला, सब वेद वेदाङ्ग विद्या का पढ़ने और पढ़ाने तथा सर्वायु का भोगने वाला होय वह मांस युक्त भात को पकाकर पूर्वोक्त घृतयुक्त खाय। पृष्ठ ४२ अजा के मांस का भोजन अन्नादि की इच्छा करने वाला तथा विद्या कामना के लिये तित्तिर का मांस भोजन करावे। पृष्ठ ४८ कर्णवेध अलंकार धारण के लिये कान को विंधना। पृष्ठ १४१ मृतक के शरीर प्रमाण बराबर घी और कर्पूर चन्दनादि सुगन्ध साथ लेले—न्यून से न्यून बीस सेर घी अवश्य होना चाहिये इतना भी घृतादि न होय तो न गाड़े न जल मे छोड़े और न दाह करे किंतु दूर जाके जंगल में छोड़ आवै। पृष्ठ १५० मृतक के भस्म और अस्थि को भूमि मे गाड़ देवें अथवा बाग वा खेत में डाल देवें। उन के ग्रंथों में प्रायः ऐसे ही शास्त्र तथा लोक विरुद्ध लेख भरे हैं

जिन से स्पष्ट प्रकट होता है कि दयानन्दसरस्वती सर्वथा वैदिक धर्म कर्म को नष्ट और जगत् को भ्रष्ट ही करना चाहता था--उसने होम का फल वायुशुद्धि । संध्या में शिखाबंधन का प्रयोजन बाल न बिखरना, तथा आचमन से कफ पित्त की शांति, मार्जन से निद्रा और आलस्य का दूर होना, यही आशय लिखा है ऐसे लेखों से उसका आन्तरीय अभिप्राय यही जाना जाता है कि लोग इन कर्मों को निरर्थक जानकर छोड़देवैं । वह स्वर्ग नरक और देवताओ को भी नहीं मानता उसने अज्ञों को जाल मे फांसने के निमित्त बड़ाभारी छल कपट यह किया है कि अपने ग्रंथों मे प्राय: वेदादि सत्शास्त्रो के वचन लिखकर उनका भाषार्थ सर्वथा मन माना स्वकपोल कल्पित शास्त्र विरुद्ध लिखदिया है चारों वेदों की ११३१ शाखाओ मे से केवल चार संहिताओं ही का मंतव्य बताया ऋषि मुनियों के ग्रंथों में वेदविरुद्ध होने का झूटा दोष लगाया भागवतादि पुराणों पर मिथ्या आक्षेप किये उनके नाम से स्वेच्छानुकूल निज कपोलकल्पित इतिहास लिख दिये । मुक्ति को जेलखाना और फांसी के समान ठहराया श्री वेदव्यास महर्षि के वचन को वेदविरुद्ध बतलाया अपने परस्पर विरुद्ध लेखों पर ध्यान न था सम्भव और असंभव का ज्ञान न

था वेदभाष्य रचा तो ऐसी असमंजस कपोल कल्पित रचना की कि जो कोई बुद्धिमान् उसके भाष्य को सत्य जाने तो वेद से श्रद्धा रहित होजावे सर्वथा अशुद्ध है और पदार्थ से भावार्थ विरुद्ध विद्वानों ने चिरकालपर्यन्त उसके मिथ्या लेखोंपर कुछ ध्यान न दिया और उसका छल कपट साधारण लोगों पर सम्यक् प्रकट न किया अतएव संस्कृत विद्या से अनभिज्ञ धर्म कर्म के त्यागी प्राय: लोग उसके अनुयायी होगये और जगह २ समाजें स्थापित करके सत्य सनातन धर्म के विरुद्ध व्याख्यान करने लगे तब तो प्राय: धर्म के प्रेमी सत्पुरुषों ने धर्म की हानि जान दुःख मान उन के खण्डन में अनेक ग्रन्थ निर्माण करके मुद्रित कराये और जगह २ धर्म्म सभायें स्थापित हुई यद्यपि अद्य पर्य्यन्त धर्म्म सभाओं में इतनी शिथिलता है कि सम्पूर्ण सभासद् उनके खण्डनीय ग्रन्थों का अवलोकन न करने के कारण उनके जालरूप, धर्म्म नाशक, अधर्म्मवर्द्धक, शास्त्रविरुद्ध, महा अशुद्ध लेखों को यथोचित नहीं जानते परन्तु अनेक महाशय ऐसे हैं कि जो वेदादि सत्शास्त्रों के वास्तविक अभिप्राय और छलियों के छल कपट रूप मिथ्या लेखों को सम्यक् जानते हैं और स्वधर्म्मरक्षार्थ सर्वत्र सत्य का मण्डन और असत्यका खण्डन

करते हुए फिरते है उन विद्वानों के सन्मुख कोई दयानन्दी दयानन्द के लेखों का समाधान करने को स्थित नहीं होता किंतु भागने वा धोखा देने से जीत होती होतो ऐसा ही करना अपने गुरुके इसी अधर्म्मरूप मिथ्या लेख से काम निकालते हैं अथवा यह कहने लगते है कि दयानन्दजी भी मनुष्यथे मनुष्यमे भूल होती ही है उनके असत्य लेख से हमं कुछ कामनहीं हम तो सत्य वातको मानते है परंतु उनका यह कथन सर्वथा धोका देना है-वे लोग दयानंद को महार्षि मानते है और उसके अधर्म्मरूप लेखों को धर्म्म जानते हैं-उनको दयानंद लिखित वेदादि सत्शास्त्रविरूद्ध सर्वथा अशुद्ध असमञ्जस और अयुक्त लेख स्वीकार है और ऋषि मुनियों के सद् ग्रंथों का तिरस्कार-वे लोग दयानन्द लिखित वेदविरूद्ध नियोगादि पाप रूप कर्म्मो का प्रत्यक्ष उपदेश करते हैं अधर्म्म की वृद्धि और धर्म्मको निःशेष करते है मुसलमानों और ईसाइयों को आर्य बनाते है आर्यधर्म्म को धूलि मे मिलाते हैं उनके इत्यादि महा अधर्म्म कर्म्मोंको देखकर संशय है कि जिस समय समाजगण अधिक बढ़ जायगा तो यह लोग अपने गुरू के लेखानुसार नियोगादि कुकर्मों का प्रचार भी प्रत्यक्ष करेगे मांसभक्षण की पुष्टिकर्त्ता समाजियों का एक दल तो होहीगया यदि वह

दल प्रबल होजायगा तो आर्यों में गोवधादि महा पातकभी होने ही लगैंगे हा ! कलिकाल बाल्यावस्था ही मे अपनी पूर्ण वीरता दिखाने लगा सज्जनों के हृदय कँपाने लगा-हे महाशयों यदि अपने धर्म की रक्षा चाहो तो इन लोगो से सर्वत्र खान पान इत्यादि समस्त सम्बन्ध का त्याग करो-वे लोग कहते हैं कि यदि हमको जातिवाले छोडदेंगे तो हम सम्पूर्ण समाजी लोग अपनी एक पृथक् जाति बना लेंगे-अभी इससे हमारी विशेष हानि नहीं परन्तु ऐसे ही दशबीस वर्ष हमारा इन लोगों के साथ पूर्ववत् संबंध रहा तो निःसंदेह बड़ी हानि होगी-दूसरा यत्न यह भी अवश्य कर्त्तव्य है कि सम्पूर्ण धर्मसभायें दयानन्द रचित ग्रंथो की शास्त्रविरुद्ध बातो को समस्त लोगों पर सम्यक् प्रकट करती रहै और प्रत्येक सभा को दयानन्द खंडन की छोटी २ पुस्तकें नागरी तथा उर्दू की आप छपवाकर वा हमसै मंगाकर प्रत्येक मनुष्य को लागत के अनुसार देनी चाहिये जिससे सबको उनके मत का सम्यक् वृत्तांत प्रकट हो धनीलोग यथाशक्ति इसप्रकार की पुस्तकें विना मूल्य बांटें तो उनको लोक मे यश और परलोक मे पुण्य की प्राप्ति हो ॥

ॐ श्रीहरिः

दयानंदी यजुर्वेदभाष्यका

नमूना ।

पृष्ठ ३८०हेजगदीश्वरमैं और आपपढने पढानेहारे दोनों प्रीतिके साथ वर्त्तकर विद्वान् धार्मिकहों कि जिससे दोनोंकी विद्यावृद्धि सदा होवे इति,स्वामीजी के विचार में ईश्वर पूर्ण विद्वान् और धार्मिक नहीं है धन्य? पृष्ठ४४५ हे जगदीश्वर ! जिसकारण आप–सुख दुःखको सहन करने और करानेवाले है इति, दयानन्दजी ने ईश्वरको सुख दुःखका भोगी भी मानालिया पृष्ठ ५०० हे शिष्य ! मैं तेरे जिससे मूत्रोत्सर्गादि कियेजाते है उस लिंगको पवित्र करता हूँ तेरे जिससे रक्षा कीजाती है उस गुदइन्द्रियको पवित्र करता हूँ इति, यह लेख सर्वथा मिथ्या और असमंजस है । पृष्ठ ६३५ ईश्वर कहता है कि हे (इन्द्र) सब सुखो के धारण करनेहारे(शूर)हम लोगों को सवजगहसे भय रहित कर इतिस्वामीजीकी बुद्धि ने ईश्वरको भी भयमान करदिया पृष्ठ ६७५ गृहस्थजनों को चाहिये कि इसप्रकारका प्रयत्नकरें कि जिससे तीनों अर्थात् भूत भविष्यत् और वर्त्त-

मानकाल में अत्यंत सुखी हों इति। ऐसा कौन प्रयत्न है जिससे भूतकाल में सुख हो पृष्ठ १२०८ जो पुरुष अपनी विवाहित स्त्रीको छोड अन्य स्त्री के निकट जावे वा स्त्री दूसरे पुरुषकी इच्छा करै तो वे दोनो चोरके समान पापी होते है पृष्ठ १३१३ अपनी स्त्री को छोड अन्य स्त्री की इच्छा न पुरुष और न अपने पति को छोड़ दूसरे पुरुष का संग स्त्री करै इति उक्त लेख से नियोग सर्वथा वेदविरुद्ध है पृष्ठ १३६३ जो जंगल में रहनेवाले नीलगाय आदि प्रजा की हानि करे वे मारनेयोग्य है इति, यह प्रकट हिंसाकर्म की आज्ञा है पृष्ठ१३०६ जो स्त्री अविनाशी सुख देनेहारी इति मुक्ति सुख को तो विनाशीमान बैठे और स्त्री को अविनाशी सुख की देनेहारी स्वीकार किया धन्य ! पृष्ठ १६०८ हे पते वा स्त्री तू ००० मेरे नाभि से ऊपर को चलनेवाले प्राणवायु की रक्षाकर मेरे नाभिके नीचे गुदेन्द्रिय मार्गसे निकलने-वाले अपानवायु की रक्षाकर इत्यादि। यहलेख सर्वथा निरर्थक है पति वा स्त्री क्या रक्षाकरसकतेहै पृष्ठ १४१२ पीठसे बोझ उठानेवाले ऊँट आदि के सदृश वैश्य तू इत्यादि सर्वथा गप्प और वैश्यों की पूर्ण निंदा है पृष्ठ १५७० पूर्णयुवावस्था की प्राप्ति मे कन्याओं की पुरुष और पुरुषो की

कन्या परीक्षाकर अत्यन्त प्रीति के साथ चित्त से परस्पर आकर्षित होके अपनी इच्छासे विवाह कर इत्यादि शास्त्र विरुद्ध ईसाइयोंका अनुसरण है पृष्ठ १६१८ आम्रादि वृक्षों को काटने के लिये वज्रादि शस्त्रो को ग्रहणकर इति, आम्रादि वृक्षो के काटने की आज्ञादेना स्वामीजी की वुद्धिका नमूना है धर्मात्मा लोग तो आम्रादिके वागलगाते है और उन से संपूर्ण मनुष्य आति सुखपाते है पृष्ठ १६८० हे सुअरके समान सोनवाले राजन इत्यादि राजा की निंदा है। पृष्ठ१७७०सभापति आदि को योग्य है कि शूरवीर स्त्रियो की भी सेना स्वीकार करे इति जो लोग इस आज्ञा को अनुचित न जानें वे अपनी स्त्रियोंका युद्धविद्या सिखावें और सेनामें भरती करावे पृष्ठ २०५० जो इस संसार में वहुत पशुवाला होम करके हुतशेष का भोक्ता वेदवित और सत्य क्रिया का कर्त्ता मनुष्य होवे सो प्रशंसा को प्राप्त होता है इति इससे अधिक हिंसा कर्म की आज्ञा क्या होगी? अध्याय२१ पृष्ठ ७४ (छागस्य) वकरा आदि पशुओंके वीचसे लेने योग्य पदार्थ का चिकना भाग अर्थात् घी दूध आदि इति वकरे का घी दूध सर्वथा असंभव है यदि कोई कहै कि— स्वामीजी ने वकरी लिखाहोगा यंत्रालय की भूल से वकरा

लिखागया तो अशुद्ध है क्योंकि (छागस्य) पद की व्याख्या है जो कि बकरहीं का वाचक है बकरी का नहीं। अध्याय २१ पृष्ठ ८० वट आदि वृक्षों के तृप्ति करानेवाले फलों को प्राप्त हो इति क्या दयानन्दी महाशय वटवृक्ष के फलों को तृप्ति करानेवाले और उनकी प्राप्ति को उत्तम मानते हैं? अध्याय २१ पृष्ठ ९८ शरीर में स्तनों की जो ग्रहण करने योग्य क्रिया है उनको धारण करो इति ऐसे लेखों से वेदकी महिमा है वा निंदा? अध्याय २१ पृष्ठ १०५ सुन्दर फलोंवाला पीपल आदि वृक्ष इति, पीपल के फलों को सुन्दर कहना दयानन्द जी ही का काम है। अध्याय २१ पृष्ठ ११५ प्राण और अपान के लिये (छागेन)-छेरी आदि पशु से वाणी के लिये मेढासे परम ऐश्वर्य के लिये वैलसे भोग करै इति, ऐसे उपदेशों से वेदकी महिमा है वा निंदा? अ० २४ पृष्ठ ३३१ तथा ३३२ हे मनुष्यो! जैसे पक्षिओं के गुण जानने वाला जन मुर्गा उल्लू पक्षियों नीलकंठ पक्षियों मयूरों तथा कबूतरों को अच्छे प्रकार प्राप्त होता है वैसे इनको तुमभी प्राप्त होओ-जो मुर्गा आदि पक्षियों के गुणो को जानते हैं वे सदा इनको बढ़ाते है इति गुरुजी की आज्ञानुसार शिष्यों को उल्लू आदि का पालना और बढ़ाना भी आवश्यक है अ० २७ पृष्ठ ५३४ हे सत्य के रक्षक जमाई के तुल्य वर्त्तमान

आश्चर्यरूप कर्म करनेवाले बहुत बलयुक्त विद्वान् इति यह लेख युक्त है वा अयुक्त अध्याय २८ पृष्ठ ६१२ हे मनुष्यो जैसे बैल गौओं को गाभिन करके पशुओं को बढ़ाता है वैसे गृहस्थ लोग स्त्रियों को गर्भवती कर प्रजा को बढ़ावें इति इस लेख मे गोत्रादि का विचार भी न रहा पशुवत् व्यवहार की आज्ञा दी धन्य ? अध्याय २९ पृष्ठ ७०१ माता के तुल्य सुख देनेवाली पत्नी को प्राप्त हो इति क्या पत्नी भी माता के तुल्य सुख देने वाली होती है ? । अध्याय ३० पृष्ठ ७८३ हे परमेश्वर सांप आदि को उत्पन्न कीजिये इति ऐसा मूर्ख जगत् में कोई न होगा जो सांपों की उत्पत्ति के लिये परमेश्वर से प्रार्थना करै यह स्वामी जी के वेदभाष्य का नमूना है सत्यार्थप्रकाश सन् १८८४ के पृष्ठ ४६१ में लिखा है कि एक हंडे मे चुड़ते चावलों मे से एक चावल की परीक्षा करने से कच्चे वा पक्के है सब चावल विदित होजाते हैं ऐसे ही इस थोड़े से लेख से सज्जन लोग बहुत सी बातें समझलेंगे बुद्धिमानों के सामने बहुत लिखना आवश्यक नहीं दयानन्द जी के खंडन में हमने प्रायः पुस्तक छपाये हैं सज्जन लोग उनको देखें और आप छपाकर प्रचार करें ।

जगन्नाथदास मुरादाबाद

ॐ श्रीहरिः

नवीनमतसमीक्षा

अर्थात्

नए मज़हब की छानबीन

जिसको

मुरादाबादनिवासी

मु० जगन्नाथदास ने रचा

और

प० रामस्वरूप शर्म्मा ने

सनातनधर्म प्रेस में

छपवाकर प्रकाशितकिया

सम्वत् १९६३

कीमत दो पैसे, परन्तु धर्मार्थ बाटने के लिए इकट्ठी एकसौ से अधिक खरीदनेवालो को एक रुपए की एकसौ दीजाती हैं

परमात्मा जयति

नवीनमतसमीक्षा

लगाये मन तो बस हरिसे लगाये जिसका जीचाहे ।
झुकाये शिर तो बस हरिको झुकाये जिसका० ॥
सुनाये तो कथा हरि की सुनाये जिसका जी० ।
जो गाये गीत तो हरि का ही गाये जिसका० ॥
अनृतवादी के अनृत को मिटाये जिसका० ।
सनातनधर्मकी जय जय मनाये जिसका० ॥
हुआ एक मत नया जारी फसे हैं उसमें नर नारी ॥
उजाड़ें धर्मकी क्यारी बचाये जिसका० ॥
लिखी हैं पुस्तकें हमने नये मत के जो खण्डन में ।
उन्हें सर्वत्र फहलाये छपाये जिसका० ॥

सत्यार्थ प्रकाश सन् १८८४ के लेख और पृष्ठांक

विजातीय भेद ईश्वर में नहीं माना है जो उसने ।
रहा फिर द्वैत मत कैसे बताये जिसका० ॥ २४ ॥
लिखे हैं रूप दिवुधधातु के जो उसने उभयपद में ।
उभय पदि धातु में उसको दिखाये जिसका० ॥ २९ ॥
जो भाषा ग्रंथ सब मिथ्या हैं तो सत्यार्थ इत्यादि ।

सभी मिथ्या हैं मन इनसे हटाये जिसका० ॥ ७१ ॥
नदी नक्षत्र वृक्षादि पै जिस कन्याकी संज्ञा हो।
निषिद्ध उस से विवाह क्यों है बताये जिसका० ।८०।
विभाग उस ने ही वर्णों का लिखा है कर्म और गुण से ।
व्यवस्था ये समाजों में चलाये जिसका० ॥ ८८ ॥
जो उसने कर्म और गुण से लिखा सन्तान का बदला
हमें वेदों में दिखलाये कराये जिसका० ॥८९ ॥
विवाह होने ही पती को लिखा ऋतुदान का देना।
कहां है शास्त्र का मत यह बताये जिसका० ॥९३॥
लिखा है सब मनुष्यों से कर स्वीकार नारी को।
तो क्यों भंगन चमारी हैं घिनाये जिसका० ॥९७॥
विवाह स्त्री पुरुष का जब लिखा है [illegible] वेदों में।
तो है विधवाविवाह अनुचित [illegible] जिसका० ॥ ११५ ॥
नियोग उसने बताया क्या प्रकट व्यभिचार कहलाया।
ये गठरी पापकी शिर पर उठाये जिसका० ॥
पति ग्यारह की विधि लिखकर पतिव्रत को डुबोया है।
कहां आशय है श्रुति का यह बताये जिसका० ॥ ११८ ॥
पति कर दूसरा प्यारी ये आज्ञा देके पत्नी को।
किसी से पुत्र उपजाये खिलाये जिसका० ॥ ११८ ॥
पति परदेश को जाये जने घर पत्नि सुत पीछे।
[illegible] भर्म की गुरु के कराये जिसका० ॥ ११९ ॥

भला कहीं गर्भिणी को भी कुवारा गर्भ होता है।
वृथा बातें कोई झूठी बनाये जिसका० ॥ १२० ॥
बचन है वह तो गीता(१)का जिसे वेदों का बतलाया।
जो हो शक्ति तो वेदों में दिखाये जिसका० ॥ १२६
लिखा है नाम से मनु के कि दें सन्यासियों को धन।
मनु में श्लोक वह आधा दिखाये जिसका० ॥ १३९ ॥
जो केवल वेद को माने करै लेख अन्य ग्रंथों से।
वह अज्ञानी है या ज्ञानी बनाये जिसका० ॥
लिखा सत्यार्थ में जो कुछ पता नहीं वेद में उसका।
न माने संहिताओं में दिखाये जिसका० ॥
दिखाये ढूंड के धनकी व्यवस्था हमको वेदों में।
विधि बलिवैश्व संध्या की बताये जिसका० ॥ १७१ ॥
कहां व्याख्यान वेदों में है सोलह संस्कारों का।
पता उनका वहां सम्यक् लगाये जिसका० ॥
कहें अश्मादि मूर्ति में लगाना चित्त का विदित ॥
वरन हड्डी में मन अपना लगाये जिसका० ॥ १८८ ॥
लिखा है व्यास ने परतंत्र जीवों को श्रुतिवल से।
स्वतंत्र उनको मृषा कोई बताये जिसका० ॥ १९२॥
अनंत होने में भी जीवों के जो झगड़ा करै झूटा।
हमें संख्या कहीं उनकी दिखाये जिसका० ॥

१ और वेदों में भी-ब्राह्मणस्य विजानत. इत्यादि

प्रथम सब से हुए ब्रह्मा लिखा यह मंत्र ब्राह्मण में ।
विरुद्ध इसके अनृत कोई चलाये जिसका० ॥
दिये हैं वेद ब्रह्मा ही को सब से पूर्व ईश्वर ने ।
श्रुति की व्याख्या झूटी बनाये जिसका० ॥ २०२ ॥
कहे जो अग्नि रवि वायु हुए हैं पूर्व ब्रह्मा से ।
लिखा सच्छास्त्र में ये ही दिखाये जिसका० ॥ २०२ ॥
लिखी शत पथ(१)में ब्रह्माजी से उन तीनों की उत्पत्ति ।
जनक से जन्य को पहिले बताये जिसका० ॥
ऋषि मुनियों ने ब्राह्मण मंत्र दोनो वेद माने हैं ।
विरुद्ध उनके मृषा बातें बनाये जिसका० ॥ २०५ ॥
मृषा लिक्खा है उसने यह नहीं इतिहास वेदों में ।
दिखाऊं संहिताही में वह आये जिसका० ॥ २०५ ॥
लिखे हैं नाम ऋषि मुनियों के वेदों में प्रकट सम्यक् ।
वृथा प्रत्यक्ष के विपरीत गाये जिसका० ॥ २०५ ॥
हो जिस पुस्तक में जिसका नाम पुस्तक उससे पिछला है ।
इसी सिद्धान्त पर चरचा चलाये जिसका० ॥ २०५ ॥
यजुः के भाष्य में उसने लिखा है स्वर्ण और(२) पीतल ।
ज़रा ध्यान इस तरफ़ कोई लगाये जिसका० ॥

---

१ शतपथ काण्ड ११ स इमांल्लोकानभितताप । तेभ्यस्तप्तेभ्यस्त्रीणि ज्योतींऽस्य जायन्ताग्निर्योऽयं पवते सूर्य ॥

२ देखो यजुर्वेद भाष्य अध्याय १८ मंत्र १३ का पदार्थ ।

वना है कव भला पीनल कोई निर्णय करै इसका ।
हुए वेद उस से भी पिछले ये गाये जिसका० ॥
पशु पक्षी औ वृक्षादिक लिखे हैं वेद में प्रायः ।
वस अव वेद उनसे भी पिछले वताये जिसका०
कुरुवंशी नृपोंतक की है गाथा संहिताओं में ।
करै कोइ सत्य का निर्णय तो आये जिसका० ॥
प्रथम सृष्टि मनुष्यों की जो तिव्वत में वह कहता है ।
लिखा वेदादि में येही दिखाये जिसका० ॥ २२४ ॥
अथर्वण वेद की श्रुति में ध्रुवा पृथ्वी को लिक्खा है ।
मृषा फिर घूमना उसका वताये जिस का० ॥२२८॥
कहीं मुक्ति से लौटआना नहीं लिक्खा नहीं लिक्खा ।
वृथा सत्शास्त्र केप्रतिकूल गाये जिसका० ॥२४०॥
रसोई का वनाना काम शूद्रों का वह लिखता है ।
कहार और नाई से वनवाये खाये जिसका ० ॥ २६३ ॥
मुसलमान और ईसाई वने हैं आर्या अव तो ।
उन्हें पास अपने विठलाये जिमाये जिसका० ॥
कहां लिक्खा है शंकर की हुआ मृत्यु का विष कारण ।
मृषा यूं दोष जैनों को लगाये जिसका० ॥ २८७॥
कथा चुंवक की भी मिथ्या लिखी है शिव के मंदिर में ।
हमें प्राचीन पुस्तक में दिखाये जिसका० ॥३१९ ॥
लिखे हैं मंत्र अघमर्षण के प्रायः संहिताओं में ।

नछूटें पाप विन भोगे ये गाये जिसका० ॥ ३२२ । ३७८ ॥
छूटे नहीं पाप विन भोगे तो मुक्तिही असंभव है ।
सकल अघजाथँ मनहरि सै लगाये जिसका० ॥
प्रल्हाद अक्रूर की गाथा में जो कुछ उस ने लिक्खा है।
कहीं नहीं भागवत में वह दिखाये जिस० ॥३२३॥ ३३४ ।
लिखाहै ग्रहण के निर्णय में उसने वाक्य जो छल मै ।
कहां है वह शिरोमाणि में वताये जिसका० ॥ ३३८ ॥
जनेऊ को तो उसने चिन्ह विद्या ही का माना है ।
वृथा शिशु और अज्ञों को पिन्हाये जिसका० । ३७०. ।
शिखा और सूत्र के त्यागी को ईसाई सदृश लिक्खा ।
तो क्यों लिक्खा शिखाकोभी मुंडाये जिस० ॥३७०.।२७८।
शिखा और सूत्र दोनो ही का त्याग उसने किया मित्रों।
कहूं उसको भला क्या मैं वताये जिसका० ॥
लिखा है वेदको जिसने अधर्म अग्राह्य और झूटा ।
उसे आचार्यकी पगड़ी वँधाये जिसका० ॥ ३८२ ॥
मृतक के दाहकी विधि जो वताई उसने वेदों की ।
कहां वेदों में है वह विधि वताये जिसका० ॥ ४७७ ॥
करण का सूर्य (१) से होना असंभव जो समझता हो।

---

१ देखो महाभाष्य अध्याय ४ पाद १ का वार्तिक—सूर्याद्देवतायां चाप् वक्तव्य सूर्यस्यस्त्री सूर्या । देवतायामिति किमर्थम्। सूरी। सिद्धान्तकौमुदी में है । सूर्याद्देवता य चा व्वाच्य । सूर्यस्य स्त्री देवता सूर्या। देवतायां किम्। सूरी कुंती मानुषीयम्। कोषमें भी सूरी नाम कुंती ही का लिखा है ॥

वह भ्रम महाभाष्य से अपना मिटाये जिसका० ॥४९०॥
विना वेदों की आज्ञा के जो पानी ही नहीं पीते।
करें वे वेदही को सिद्ध आये जिसका० ॥
न माने वेद शाखाओं को जो हठ और दुराग्रह से।
वह शाखा भिन्न वेद अब अन्य लाये जिस० ॥५८७॥
जिन्हें माना है वेद उसने वह शाखा हैं प्रकट चारों।
बस अब उनसे भी हाथ अपना उठाये जिस० ॥
कहें विद्वान्ही को देव है यह कल्पना झूटी।
चलेगा कब तलक अनृत चलाये जिस० ॥ ५८८ ॥
मनुष्यों से पृथक् देवों का वर्णन वेद में आया।
बनावट बन नहीं सकती बनाये जिस० ॥
न खाते हैं न पीते हैं ये गुण अद्भुत है देवों में।
है विद्वानों में कौन ऐसा बताये जिस० ॥
न दीखें वे मनुष्यों को जो यज्ञादि में जाते हैं।
जो विद्वानों में हो ये गुण दिखाये जिस० ॥
अनेकों देह क्षणभर में करें हैं देवही धारण।
ये विद्वानों की शक्ति है ? बताये जिस ० ॥
निरुक्त और व्यास सूत्रों में है व्याख्या पूर्ण देवों की।
भ्रम अपना उनको पढ़कर अब मिटाये जिसका० ॥
नरक और स्वर्ग से लोकों को भी उसने नहीं माना ।
दिखाऊं शास्त्र में दोनों वह आये जिसका० ॥ ५९० ॥

असत् से चित्त को निशदिन हटाये जिसका० ।
सदा सत्य ग्रहण में मन लगाये जिसका० ॥
छली का छल प्रकट सबको सुनाये जिसका० ।
छुपाये तो सुयश अपना छुपाये जिसका० ॥
सदा तांबूल से मुखको रचाये जिसका० ।
दुशाले ओढ़ै सन्यासी कहाये जिसका० ॥
रजिस्त्री अपने पुस्तक पर कराये जिसका० ।
चतुर्गुण मूल्य रखकर धन कमाये जिसका० ॥
यजुः का भाष्य भी उसने किया प्रतिकूल शतपथ के ।
है उसकी व्याख्या मिथ्या मिलाये जिसका० ॥
लिखा सुख दुःख का भोगी भी उसने ईश्वर को हा! ।
अविद्या उसकी अब कोई मिटाये जिसका० ॥ ४४९ ॥
करेगा शुद्ध गुरु सेवक की गुप्तेन्द्रिय भला कैसे ।
वृथा प्रतिकूल शतपथ के बह गाये जिसका० ॥ ५०० ॥
भला रक्षा कहीं ईश्वर भी चाहै शूर से अपनी ।
हंसी वेद और ईश्वर की उड़ाये जिसका० ॥ ६३५ ॥
नहीं कोई प्रयत्न ऐसा जो तीनों काल में सुख दे ।
प्रगट यूं अज्ञता अपनी जताये जिसका० ॥ ६७९ ॥
लिखा है भाष्य में यजु के हंसी से मैं नहीं कहता ।
गधे उल्लू भी पाले और बढ़ाये जि० ॥८६२अ०२४ पृ१३२

लिखा बध नील गायों का प्रकट हिंसा की दी आज्ञा।
यजुःके भाष्य से इसको मिटाये जिसका० ॥ १३६३ ॥
लिखा है वैश्यको जिसने प्रकटही ऊंट की सदृश।
गुरू अपना उसे कोई बनाये जिसका० ॥ १४१२ ॥
भला आम्रादि वृक्षों को जो वज्रादि से काटेगा।
वह क्या फल इस से पायेगा बताये जिसका० ॥ १६१८ ॥
लिखी है भूप को उपमा जो उसने नीच शूकर की।
किसी राजा को अब जाकर सुनाये जिसका० ॥ १६८० ॥
लिखा घी दूध बकरे का श्रुति के अर्थ में देखो।
समंजस है कि असमंजस बताये जिस० ॥ अ० २१ पृ० ७४
लिखा है तृप्तिकारक जो फलों को बट के गुरु जी ने।
समान आम्रादि की प्रीति से खाये जिस० ॥ अ० २१ पृ० ८९
अजा बैल और मेढे से लिखा है भोग का करना।
समाधान इसका पबलिकको सुनाये जिस० अ० २१ पृ० ११५
जमाई की सदृश उसने जो विद्वानों को माना है।
न मानेगा कोई ऐसा मनाये जिस० ॥ अ० २७ पृ० ५३४
सदृश माता की सुखदाता लिखा है उस ने पत्नी को।
उचित है या कि अनुचित यह बताये जि० ॥ अ० २९ पृ० ७०१
मनाये वृद्धि सर्पों की कहो क्या इस से हित होगा।
जगत् को उसकी बुद्धीपर हंसाये जिस० ॥ अ० ३० पृ० ७८३

—:०:—

ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका

लिखी वेदों की उत्पत्ति अनादी भी उन्हें माना ।
छुपै यह अज्ञता कैसे छुपाये जिसका० ॥ पृ० ९ ॥
लिखी गत शेष वर्षों की जो गणना उसने सृष्टि के ।
कभी है वां करोरों की मिटाये जिसका० ॥ २३ । २४ ॥
भला कहीं ऊंट के भी दांत दोनो ओर होते हैं ।
वृथा प्रत्यक्ष के विपरीत गाये जिसका० ॥ १२४ ॥

पंचमहायज्ञ विधि मुद्रित सम्वत् १०३४

हृदय शिर कंठ नाभि प्राण इन्द्रिय किसने माने हैं ।
समझकर सोचकर कोई बताये जिसका० ॥ पृ० ७ ॥
बनाया वेद चारों में जो उसने मंत्र गायत्री ।
अथर्वण में हमें आकर दिखाये जिसका० ॥ पृ० २६ ॥

संस्कारविधि मुद्रित सवत् १०३३

कोई वेताल स्वर के गीत गाये जिसका० ।
युवा और बाल वृद्धों को हंसाये जिसका० ॥
जो भात और मांस को खाये वह बेटा बहुगुणी पाये ।
गुरु ये धर्म सिखलाये खिलाये जिसका० ॥ पृ० ११ ॥
लिखी हैं गर्भधारण में जो निंदित रात्रि आठ उसने ।
मनु के लेख से हमको गिनाये जिसका० ॥ १३ ॥
उदर में पुत्र हो मा के नव उसको वस्त्र पहिना के ।
हवा जंगल में लेजाके खिलाये जिसका० ॥ ४१ ॥

असंभव और संभव को भी हा जिसने न पहिचाना।
बस ऐसी बुद्धि पर आंसू बहाये जिसका० ॥
लिखा है अन्नप्राशन में भी उसने मांस खिलवाना।
खिलाये वृद्धि अन्नादि की पाये जिसका० ॥ ४२॥
जो उसने प्रार्थना रक्षा की औषध उतारे से की।
ये कम है मूर्त्तिपूजा से ? बताये जिसका० ॥ ४५॥
लिखे उपवास तीन उसने प्रकट उपनयन कर्त्ता को।
विरुद्ध(१) अपने लिखे के आप गाये जिसका०॥ पृ०५६॥
न हो घी आधमन भी जो तो मुरदे को नहीं फूंके।
उसे जंगल में छोड़ आये सड़ाये जिसका० ॥ पृ० १४१ ॥
मृतक की भस्म और अस्थी को डलवाये वह खेतों में।
ये है किस वेदकी आज्ञा बताये जिसका० ॥ पृ० १६० ॥

सत्यार्थ प्रकाश मुद्रित सन १८७५

सभा में आज विद्वानों की आये जिसका०।
गुरु के लेखको देखे दिखाये जिसका० ॥
वृथा उत्तर कोई झूंटे बनाये जिसका०।
छुपै है कब छपा पुस्तक छुपाये जिसका० ॥
लिखा है श्राद्ध मुरदों का सविस्तर तीन पृष्ठों पर।
लिखे को आप ही अपने मिटाये जिसका०।पृ०४२। ४७॥
लिखा है मांस से दोकाल करना होम भी उसने।

---

१ किसी का उपवास सत्य नहीं है। सत्यार्थ० १८८४ का पृष्ठ ४३३ ॥

घर अपना ऐसी खुशबू से बसाये जिसका० ॥ पृ० ४९ ॥
लिखा बलदेव की पत्नी जो उसने रोहिणी को हा।
ये उसकी अज्ञता सबको सुनाये जिसका० ॥ पृ० १०७ ॥
न अक्षीरा को दी जल तृण लिखा अन्याय यह कैसा।
जगत् को हा अनर्थ ऐसा सिखाये जिसका० ॥ पृ० १४८ ॥
न थी गंध उस में संन्यासी के गुण और कर्म की किञ्चित।
उसी के लेख से उसको हराये जि० ॥ पृ० १९८ से १६४ तक
अहिंसा त्याग भी मुक्ति का कारण उसने माना है।
बस अब मन अपना हिंसा में लगाये जि० ॥ पृ० १६९ ॥
लिखा वध गाय वृषभादि का जिसने ग्रंथ में अपने।
महर्षि उसको कलियुग में बताये जिसका० ॥ पृ० २०३ ॥

दयानन्द जीवन चरित्र दलपतराय अगरवी कृतसे

ज़रा जीवन चरित्र उसका मँगाये जिसका०।
हमारे लेखको उससे मिलाये जिसका० ॥
किया गोवध जिन्होंने और उसका मांस भी खाया।
उन्हीं से लेके सीधा फिर वह खाये जि० ॥ पृ० ३७। ३८ ॥
पकड़ कर जिसने मुरदे को छुरी से चीर डाला था।
उसै इस कर्म की पदवी दिलाये जिसका० ॥ पृ० ५७ ॥
उदर में सांडके घुसकर वह सोया था भला कैसे।
कहांपर मूर्त्ति है ऐसी दिखाये जिसका० ॥ पृ० ६० ॥
जो घेरा रीछने वनमें भगाया उसको सोंटे से।

कहानी ये भी अच्छी है सुनाये जिसका० ॥ पृ० ६१ ॥

आर्योद्देश्य रत्नमाला

गुरु ने रत्नमाला में लिखा है आर्य का लक्षण ।
किसी के कर्म गुण उससे मिलाये जिसका० ॥ पृ० ११ ॥
न हों गुण आर्य के जबतक बृथा है आर्य कहलाना ।
दरिद्री यूँ मृषा धनपति कहाये जिसका० ॥
परस्त्री पर पुरुषसंगम ही को व्यभिचार माना है ।
नियोग अब कहिये क्या ठहरा बताये जिसका० ॥ पृ० २० ॥
भला श्रीराम कृष्णादि की मूर्त्ति तो बृथा ठहरीं ।
ये क्या ? शिर उसकी फोटो को झुकाये जिसका० ॥
अशुद्धि सेकड़ों हमने नये मतकी निकाली हैं ।
छुपाने से नहीं छुपतीं छुपाये जिसका० ॥
सभी के शिष्ट पुरुषों को लिखे जिसने वचन खोटे ।
अब उसकी सभ्यता मिथ्या जताये जिसका० ॥
हमारे आक्षेपों का तो उत्तर ही नहीं कोई ।
नये गुल झूट लिख २ कर खिलाये जिसका० ॥
करें सब सत्यका निर्णय बिना हठ और दुराग्रह के ।
जो मेरी भूल हो मुझको बताये जिसका० ॥
लिखा जो कुछकि ऋषिमुनियोंने है वही धर्म की सीमा ।
विरुद्ध उनके अनृत कोई बढ़ाये जिसका० ॥
नये मतकी नई बातें हुई सब पर प्रकट सारी ।

वृथा ढोल अब कोई फूटे बजाये जिसका० ॥
सनातन धर्म की रक्षा करैगा ईश्वर निश्चय ।
जगन्नाथ अपना मन उससे लगाये जिसका जी चाहै ॥

जगन्नाथदासरचित नवीनमतसमीक्षा समाप्त.

—०—

पुस्तक मिलने का पता—
प० रामस्वरूपशर्म्मा
सनातनधर्म छापाखाना।
मुरादाबाद.